

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Spisová značka: KUUK/149761/2023/4
Číslo jednací: KUUK/164856/2023
UID: kuukes8c153b65
Počet listů/příloh: 3/0

Vyřizuje/linka: Ing. Markéta Moučková/974

Datum: 15.11.2023

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ ÚK, UPS“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě odvolání společnosti EUROVIA Kamenolomy, a. s., IČO 27096670, Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI – Růžodol I, ze dne 28. 8. 2023, rozhodl **podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu** takto:

odvolání společnosti EUROVIA Kamenolomy, a. s., IČO 27096670, Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI – Růžodol I, ze dne 28. 8. 2023, proti rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. MULTM/0056893/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0038863/23/DOP/MVa/, ze dne 16. 8. 2023,

z a m í t á

a napadené rozhodnutí Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství, č. j. MULTM/0056893/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0038863/23/DOP/MVa/, ze dne 16. 8. 2023, kterým tento prvoinstanční správní orgán podle § 94p zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, schválil stavební záměr: „II/261 sanace silničního tělesa Libochovany“ na pozemcích p. č. 1411/1, 1411/22, 1411/21, 1403/2 v k. ú. Libochovany,

p o t v r z u j e.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 94m odst. 2 stavebního zákona):

Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p. o., Ruská 260, 417 03 Dubí
Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1
Obec Libochovany, Libochovany 5, 411 03 Libochovany
EUROVIA Kamenolomy, a. s., Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI – Růžodol I
GasNet Služby, s. r. o., Plynárenská 499, 602 00 Brno

ODŮVODNĚNÍ

KÚ ÚK, UPS bylo prostřednictvím Městského úřadu Litoměřice, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „speciální stavební úřad“) spolu se spisovou složkou předáno odvolání společnosti EUROVIA Kamenolomy, a. s., IČO 27096670, Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI – Růžodol I (dále jen „odvolatel“), ze dne 28. 8. 2023.

Odvolání směřuje proti rozhodnutí speciálního stavebního úřadu č. j. MULTM/0056893/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0038863/23/DOP/MVa/, ze dne 16. 8. 2023, kterým tento prvoinstanční správní orgán schválil stavební záměr: „II/261 sanace silničního tělesa Libochovany“ na pozemcích p. č. 1411/1, 1411/22, 1411/21, 1403/2 v k. ú. Libochovany (dále jen „stavba“).

KÚ ÚK, UPS nejprve posoudil podané odvolání po formální stránce a zjistil, že splňuje náležitosti podle ust. § 81 a 83 správního řádu, neboť bylo podáno účastníkem řízení a v zákonné lhůtě. Odvolateli, který je účastníkem společného územního a stavebního řízení dle § 94k písm. d) stavebního zákona, bylo společné rozhodnutí doručeno dne 17. 8. 2023. Odvolání bylo u speciálního stavebního úřadu podáno dne 28. 8. 2023 a je tedy odvoláním přípustným a včasným.

Z předložené spisové složky napadeného rozhodnutí zjistil odvolací orgán následující:

Dne 11. 5. 2023 obdržel speciální stavební úřad žádost o vydání společného povolení, kterou podala Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p. o., IČO: 00080837, Ruská 260, 417 03 Dubí (dále jen „stavebník“) prostřednictvím společnosti AZ Consult spol. s r. o., IČO: 44567430, Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem. Předmětem žádosti je sanace silničního tělesa komunikace II/261 v intravilánu obce Libochovany. V rámci sanace dojde k zajištění svahu pomocí pilotové zdi s převazujícím železobetonovým věncem. Sanace svahu bude provedena v celkové délce 227 m.

Speciální stavební úřad opatřením ze dne 14. 6. 2023 oznámil zahájení společného řízení o umístění a povolení stavby a stanovil lhůtu do 17. 7. 2023, ve které mohli účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska. Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, bylo doručováno oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům dle § 94k písm. e) téhož zákona veřejnou vyhláškou. Dne 17. 7. 2023 obdržel speciální stavební úřad námitku odvolatele, který v souvislosti s prováděním stavby *nesouhlasí s úplnou uzavírkou silnice II/261*.

Dne 16. 8. 2023 vydal speciální stavební úřad rozhodnutí, kterým schválil stavební záměr. V rozhodnutí námitku odvolatele vypořádal. Proti tomuto rozhodnutí se odvolatel dne 28. 8. 2023 odvolal.

Jedinou odvolací námitkou je nesouhlas odvolatele s úplnou uzavírkou silnice po dobu realizace stavby. V odvolání namítá nedostatečné vypořádání jeho námitky vznesené v řízení. Upozorňuje přitom na podmínky rozhodnutí pro umístění a provedení stavby č. 14 a 17, které

stavebníkovi nařizují provádět práce tak, aby byl umožněn vjezd na přilehlé soukromé pozemky bez většího omezení. K odvolacím námitkám se KÚ ÚK, UPS vyjádřil níže.

Speciální stavební úřad seznámil účastníky řízení s obsahem odvolání a vyzval je k vyjádření k podanému odvolání. Ve stanovené lhůtě zaslali svá vyjádření obec Libochovany a zástupce odvolatele. Obec k námitce úplné uzavírky uvedla, že ji s vědomím potřeby provedení stavby respektuje, byť se dotkne drtivé většiny obyvatel obce. Zástupce stavebníka odůvodnil potřebu úplné uzavěrky silnice tím, že pilotovou vrtačku nelze vzhledem k její hmotnosti odstavit na krajnici vozovky, je nutné ponechat prostor cca 0,5 m. Zbýlý průjezdný profil cca 1,37 m by byl zcela nedostačující. Nevylučuje průjezd vozidel z kamenolomu za předpokladu individuální dohody se stavbyvedoucím, koordinátorem BOZP a za jejich dozoru. Zhotovitel stavby však v této fázi přípravy stavby není znám.

Po provedení úkonů dle § 86 odst. 2 správního řádu předal speciální stavební úřad rozhodnutí včetně spisového materiálu odvolacímu orgánu.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě správnost, nepřihlíží.

Přezkoumáním rozhodnutí a řízení dle citovaného ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu dospěl odvolací orgán k závěru, že rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu č. j. MULTM/0056893/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0038863/23/DOP/MVa/, ze dne 16. 8. 2023, bylo vydáno v souladu s platnými právními předpisy. Podanou žádost posoudil speciální stavební úřad z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona. Po posouzení zjistil, že dokumentace je úplná a přehledná, stavební záměr splňuje požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, je v souladu s požadavky na infrastrukturu a se zvláštními zákony i stanovisky dotčených orgánů. Následně rozhodl ve věci odvoláním napadeným rozhodnutím, které odvolací orgán shledal vydaným v souladu se stavebním zákonem. Společné povolení má potřebné náležitosti, které stanoví vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění. V odůvodnění rozhodnutí speciální stavební úřad odůvodnil své rozhodnutí, a uvedl na základě jakých podkladů rozhodoval.

Dle § 94n odst. 3 stavebního zákona může osoba, která je účastníkem řízení dle § 94k písm. c) až e) uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru, nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno její vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. ... K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky se nepřihlíží. Speciální stavební úřad se námitkou odvolatele přesto zabýval a nad rámec své příslušnosti ji v rozhodnutí vypořádal.

Důvodem realizace stavby je dle stavebníka špatný stav silnice II/261, jejíž pravá část směr Velké Žernoseky vykazuje poruchy, trhliny a viditelné poklesy a propady. Odvolatel nemá námitky vůči stavbě samotné či jejímu provádění. V podaném odvolání namítá, stejně jako tomu bylo i ve společném řízení, „pouze“ nesouhlas s úplnou uzavírkou silnice po dobu realizace stavby. KÚ ÚK, UPS uvádí, že dopravně inženýrská opatření nejsou předmětem společného územního a stavebního řízení. O uzavírce a objízďce rozhoduje dle § 24 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích příslušný silniční správní úřad, a to na základě žádosti osoby, v jejímž zájmu má dojít k uzavírce. Z uvedeného vyplývá, **že řízení na základě žádosti o uzavírce silnice je samostatným řízením, ve kterém rozhodnutí vydává silniční správní úřad**. Speciální stavební úřad k rozhodování o takové žádosti není věcně příslušný. Námitka odvolatele tak

nesplňuje požadavky § 94n odst. 3 stavebního zákona. Z uvedeného důvodu není možné k námitce týkající se nesouhlasu s uzavírkou silnice v tomto řízení přihlédnout.

Odvolatel v odvolání dále namítá, že speciální stavební úřad podmínkou č. 14 vyhověl požadavku obce ohledně zajištění přístupu, zatímco jeho námitka byla na základě vyjádření stavebníka zamítnuta. KÚ ÚK, UPS uvádí, že důvod zamítnutí námítky speciální stavební úřad na základě konzultace se stavebníkem odůvodnil. Obec požadovala zachování přístupu k nemovitostem sousedícím s místem předmětné stavby, nikoli přístupu obecně, jak uvedl odvolatel. Jedná se o rodinné domy a pozemky v místě stavby, jejichž vlastníci nemají možnost jiného přístupu. Při provádění stavby jim nesmí být přístup k nemovitostem znemožněn, proto byla převzata výše uvedená podmínka obce (podmínka č. 14), která je v podstatě totožná s podmínkou č. 17. K pozemkům odvolatele nebude stavbou ani jejím prováděním přístup zamezen.

Odvolací orgán přezkoumáním napadeného rozhodnutí speciálního stavebního úřadu, č. j. MULTM/0056893/23/DOPSH/MVa, sp. zn. MULTM/0038863/23/DOP/MVa/, ze dne 16. 8. 2023, ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu, neshledal porušení platných právních předpisů. Důvodem pro zrušení rozhodnutí nejsou ani námitky uvedené v odvolání. KÚ ÚK, UPS proto rozhodl o odvolání společnosti EUROVIA Kamenolomy, a. s., IČO 27096670, Londýnská 637/79a, 460 01 Liberec XI – Růžodol I, ze dne 28. 8. 2023 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Markéta Moučková
oprávněná úřední osoba
oddělení speciálního stavebního úřadu

Doručování veřejnou vyhláškou:

Toto rozhodnutí se doručuje podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou a bude vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách následujících úřadů:

- Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Obecní úřad Libochovany, Libochovany 5, 411 03 Libochovany
- Městský úřad Litoměřice, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice

*Poslední den vyvěšení rozhodnutí se považuje za den jeho doručení. Poté je třeba potvrzení rozhodnutí s vyznačením data vyvěšení a sejmutí **vrátit** Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Účinky doručení a s tím spojené lhůty pro uplatnění opravných prostředků jsou spojeny pouze s vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje.*

Vyvěšeno a zveřejněno elektronicky dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis:

Rozdělovník:

Účastník řízení dle ust. § 94k písm. a) stavebního zákona

(do vlastních rukou)

- Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260, 417 03 Dubí,
zastoupená: AZ Consult, spol. s r.o., Klíšská 1334, 400 01 Ústí nad Labem

Účastníci řízení dle ust. § 94k písm. b) až d) stavebního zákona

(do vlastních rukou)

- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
- EUROVIA Kamenolomy, a.s., Londýnská 637, 460 01 Liberec
- GasNet Služby, s.r.o., Plynářská 499, 602 00 Brno
- Obec Libochovany, Libochovany 5, 411 03 Libochovany

Účastníci řízení dle ust. § 94k písm. e) stavebního zákona

(veřejnou vyhláškou)

- vlastníci pozemků p. č. 1413/1, 843/2, 844/1, st. 256, 844/4, 844/6, 847/26, 847/6, st. 144, st. 145, 847/7, st. 147, st. 148, 847/23, 847/10 v katastrálním území Libochovany

Dotčené orgány

(do vlastních rukou)

- Drážní úřad, sekce infrastruktury - územní odbor Praha, Wilsonova 300, 121 06 Praha 2
- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Moskevská 1531, 400 01 Ústí nad Labem
- Městský úřad Litoměřice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Topolčianská 1, 412 01 Litoměřice
- Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Pekařská 2, 412 01 Litoměřice
- Obecní úřad Libochovany, Libochovany 5, 411 03 Libochovany
- Policie České republiky KŘP Ústeckého kraje, Dopravní inspektorát Litoměřice, Eliášova 7, 412 01 Litoměřice
- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Rooseveltova 620, 160 00 Praha 6

Na vědomí

- Městský úřad Litoměřice, odbor dopravy a silničního hospodářství, Mírové náměstí 15/7, 412 01 Litoměřice