



KUPAX01DVIGZ

**Krajský úřad
Pardubického kraje**
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-12481/2025-8

Spisová značka: KUPA-12481/2025 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Lucie Stará

Telefon: 466026380

E-mail: lucie.stara@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 26.06.2025

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Pokračování těžby štěrkopísků Hrobice“

Kapacita (rozsah) záměru:

– maximální roční těžba	400 000 t/rok (250 000 m ³ /rok)
– přepočtový koeficient	1,6 t/m ³
– plocha plánovaného záměru	82,09 ha
– plocha uvažované těžby	cca 71 ha
– plocha závěrných svahů a ochranných pásem	cca 11,09 ha
– celková doba exploatace (těžby)	17 let
– dokončení biologické rekultivace	cca 2 roky
– celková délka záměru	19 let
– roční zábor ZPF	cca 2,5 – 4 ha

Umístění záměru:

kraj: Pardubický

obec: Hrobice, k. ú.: Hrobice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je pokračování dlouhodobé těžební činnosti v rámci nevýhradního ložiska šterkopísků Čeperka – Hrobice čl. 52823000 v jeho nepokryté části, jenž je nyní označovaná jako Čeperka – Hrobice č. 528230003.

Oddělené části z původního ložiska jsou ložisko Čeperka – Hrobice 2, čl. 528230101, kde je povolena těžba v rámci I. etapy těžby a dále ložisko Čeperka – Hrobice 2 a to v částech 52820201; 0202 a 0203, jenž jsou součástí povolení těžby v rámci etap II. – IV.

V rámci ploch I. etapy těžby a II. – IV. etapy těžby se intenzivně těží, v dnešní době je plocha I. etapy před dotěžením a II. etapa je roztěžena z cca 60 %. Současná těžba v plochách I. – IV. etapy je vzdálená od předkládaného záměru do 100 m, kdy je možné využití současného sociálního a technického zázemí i současného dopravního napojení.

V rámci kumulativních vlivů byl vyhodnocen vliv záměru s ostatními těžebními záměry, a to s ložisky:

- Čeperka – Hrobice čl. 5282302 (části 01,02 a 03),
- Čeperka – Hrobice čl. 5282301 část 01,
- Čeperka I (CEMEX CR), čl.3205801,
- Čeperka (MIROS, a.s.), čl. 3205800,
- Čeperka – Podůlšany (CEMEX CR), čl. 3205810 a
- Stéblová 5, čl. 3135000.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Skrývková činnost

Bude prováděna pomocí buldozeru, popřípadě lopatového rypadla, či nakladače. Spočívá v prvotním skrytí kulturní vrstvy ornice, popřípadě další zúrodnitelné vrstvy a její další využití a následně skrytí dalších skryvkových materiálů a jejich uložení na ochranný protihlukový val vůči zástavbě, případně na mezideponie těchto materiálů.

Vlastní těžební a úpravárenská činnost

Spočívá v postupném oddělování suroviny z těžebního řezu – v tomto případě jednoho, kdy je část řezu nad vodní hladinou a část řezu pod vodní hladinou.

Dobývání bude prováděno těžebním strojem umístěným na vodě – plovoucím korečkovým bagrem. Vytěžená surovina bude dopravována pomocí nejprve plovoucích a následně nábrežních dopravních pásů přímo na stacionární technologickou linku k úpravě. Nebo strojem umístěným na břehu – korečkovým bagrem typu ROHR, kdy je vytěžená surovina ukládána na odkapávací kypu za výložník těžebního stroje a odtud je pomocí čelního kolového nakladače převážena do násypky třídící linky.

Těžební práce budou prováděny pomocí následujících mechanismů: plovoucí korečkové rypadlo (95 % těžebních prací) na elektrický pohon, korečkový pásový bagr s umístěním na břehu (typu ROHR) (95 % těžebních prací) na elektrický pohon, stroje typu dragline (5 % prací při případném nepřístupném dotěžování ložiska), lopatové rypadlo umístěné na břehu s podkopovou lžící (v případě roztěžování nové vodní plochy). A k tomu využití odpovídajících způsobů dopravy suroviny: přímá doprava elevované suroviny pomocí výložníku těžebního stroje, doprava pasy po vodě na břeh, doprava pasy po břehu do úpravárenské linky (vše na elektrický pohon).

Úprava suroviny

Bude prováděna v technologickém centru pro úpravu, které je mobilní, tj. je přemísťováno dle potřeby tak, aby jeho vzdálenost byla v dosahu vynášecího břehového pasu a následně nábrežní dopravy suroviny do násypky třídícího zařízení. Úpravářské práce budou prováděny pomocí následujících mechanismů: semimobilní třídící centrum obsahující (vše na elektrický pohon) – třídič dvoj, popř. trojsítný, nožová pračka (1 kus), dehydrátor (1 kus), vynášecí pásy, nakladač (1–2 kusy) pro nakládku finálních výrobků.

Rekultivační a sanační práce

Budou prováděny postupně, kontinuálně, vždy po ukončení těžební činnosti na ucelené části závěrného svahu tak, jak je to prováděno v rámci současné těžby. Po odtěžení suroviny bude vytěžený prostor zatopen podzemní vodou. Celá vodní plocha bude ohraničena závěrnými svahy ve svahovitosti minimálně 1:3, hranice vodní plochy nebudou přímé, ale při rekultivaci bude snaha o variabilitu rovných hran, meandrovitost a rozmanitost břehových hran. Po technické rekultivaci pozemků bude provedena biologická rekultivace – a to na části pozemků dočasně odňatých klasická zemědělská, a dále na pozemcích trvale odňatých se jedná o zapojení vodních ploch do okolí jejich ozeleněním.

Oznamovatel: České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, Čakovice, 190 00 Praha 9, IČO 275 84 534, na základě plné moci zastoupen Ing. Petrem Moravčíkem, Horova 824, 500 02 Hradec Králové.

Závěr:

Záměr „**Pokračování těžby štěrkopísků Hrobice**“ naplňuje znění bodu 79 „Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha“, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 kategorii I zákona, který **podléhá posouzení vlivů na životní prostředí vždy**.

V souladu s ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“).

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu a došlých vyjádření k záměru, dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. V dokumentaci vyhodnotit vliv těžební činnosti na hladinu spodní vody ve vztahu k okolním lesním porostům.
2. Předložit aktualizovanou akustickou studii v souladu s vyjádřením KHS ze dne 18. 6. 2025, čj. KHSPA 13549/2025/HOK-Pce.
3. V dokumentaci vyhodnotit kumulativní vliv posuzovaného záměru se stávajícími i plánovanými záměry v dotčeném území (ZEVO Opatovice, ZEVO Hrobice).
4. Dokumentaci zpracovat v souladu s metodickým výkladem pro dlouhodobé záměry vydaným Ministerstvem životního prostředí pod čj. MZP/2025/710/1602 ze dne 12. 5. 2025.

V dokumentaci budou dále zohledněny relevantní požadavky, připomínky a podmínky uvedené v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Všechny informace o zjišťovacím řízení jsou zveřejněny na stránkách www.mzp.cz/EIA pod kódem PAK1024.

Současně s dokumentací může oznamovatel předložit příslušnému úřadu žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“). Příslušný úřad doporučuje definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím případným podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel dne 14. 5. 2025 oznámení záměru „Pokračování těžby štěrkopísků Hrobice“, oznamovatele, společnosti České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, Čakovice, 190 00 Praha 9, IČO 275 84 534, kterou na základě plné moci zastupuje Ing. Petr Moravčík, Horova 824, 500 02 Hradec Králové, zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu.

Oznámení záměru zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík.

Příslušný úřad po posouzení oznámení zpracovaném podle přílohy č. 4 k zákonu dospěl k závěru, že obsahuje všechny náležitosti.

Příslušný úřad vymezil dotčené územní samosprávné celky podle ust. § 3 písm. d) zákona na obec Hrobice, obec Čeperka a Pardubický kraj.

Příslušný úřad vymezil dotčené orgány podle ust. § 3 písm. e) zákona na Obecní úřad Hrobice, Magistrát města Pardubic, Krajský úřad Pardubického kraje, Krajskou hygienickou stanici Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina.

Příslušný úřad v oznámení o zahájení řízení nepřesně vymezil Ministerstvo životního prostředí, OVSS III a Ministerstvo zemědělství jako dotčené orgány. Záměrem je pokračování těžební činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru, nejedná se o stanovení nového dobývacího prostoru.

Příslušný úřad zaslal dne 21. 5. 2025 pod čj. KUPA-12481/2025-2 informaci o oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o oznámení podle ust. § 16 zákona. Informace o oznámení byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 22. 5. 2025 a byl podle ust. § 6 odst. 6 zákona stanoven termín 20. 6. 2025 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu. Rovněž bylo oznámení záměru zveřejněno v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), kód záměru PAK1024.

Krajský úřad obdržel ve stanovené lhůtě následující vyjádření:

Vyjádření dotčených orgánů:

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí ze dne 5. 6. 2025, čj. OŽP/70780/25/LO:

Oddělení odpadů a ovzduší – bez připomínek.

Oddělení ochrany přírody – z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, považujeme za vhodné řádně vyhodnotit a minimalizovat na nezbytnou míru zásah do lesních pozemků a porostů. V této souvislosti též doporučujeme zpracovat vyhodnocení vlivu činnosti na hladinu spodní vody ve vztahu k okolním lesním porostům.

Z hlediska ust. §17a písm. h) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je kompetentní k vyjádření Krajský úřad Pardubického kraje.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), se v lokalitě nachází funkční lokální biokoridory LK 64, LK 65 a funkční lokální biocentrum LC 64. Lesní porost tvoří osu funkčního nadregionálního koridoru NK 74/59 Bohdaneč-Uhersko, která je přerušena v úseku silnice I/37 s vloženým funkčním lokálním biocentrem LC 87. Nadregionální biokoridor propojuje funkční NRBC 8 Bohdaneč a funkční regionální RBC 1758 Kuněticko. Všechny tyto prvky územního systému ekologické stability a třeba respektovat a nenarušovat jejich funkčnost. Aby nedošlo k nadměrnému narušení celku z pohledu ZOPK, je třeba respektovat navržené termíny pro realizace jednotlivých úkonů jako je např. kácení dřevin.

Oddělení vodního hospodářství – bez připomínek.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 27. 5. 2025, čj. KUPA-12481/2025-3:

Orgán ochrany přírody – z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k předloženému záměru následující:

- Případným pokračováním těžby bude negativně dotčena celá řada zvláště chráněných druhů živočichů a jejich stanovišť. Záměr je tedy v přímé kolizi se zákazy uvedenými v ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody. Záměr by bylo možné provést pouze v případě povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody, kterou je možné povolit jen za předpokladu splnění všech zákonem stanovených podmínek a realizování skutečných kompenzačních opatření.

Mezi další dotčené zájmy ochrany přírody, které však nespádají primárně do kompetence krajského úřadu, patří:

- významné krajinné prvky, zde zejména VKP les (§ 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody),
- obecná ochrana ptáků (§ 5a zákona o ochraně přírody),
- dřeviny rostoucí mimo les (§ 7 a § 8 zákona o ochraně přírody),
- krajinný ráz (§ 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody),
- přístup do krajiny (§ 63 zákona o ochraně přírody).

S ohledem na rozsah zájmů dotčených předkládaným záměrem bude nezbytné některé části předkládaného biologického posouzení dopracovat, aby toto posouzení mohlo být podkladem pro vydání jednotného environmentálního stanoviska. Dopracována musí být zejména část týkající se dřevin rostoucích mimo les (musí být jednoznačně určen rozsah kácení), posouzen dopad na krajinný ráz, stanovena skutečná kompenzační opatření a zpracován přehled rušených komunikací stezek.

Orgán odpadového hospodářství – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Prevence závažných havárií – Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

Orgán ochrany ovzduší – Krajský úřad Pardubického kraje (dále také jen „krajský úřad“) upozorňuje, že součástí záměru jsou stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“). V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší je krajský úřad příslušný k vydání závazného stanoviska k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu (horního zákona). Součástí žádosti o závazné stanovisko má být v souladu s ustanovením § 11 odst. 7 a 8 zákona o ochraně ovzduší odborný posudek a rozptylová studie. Jelikož se jedná o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší se v souladu s ustanovením § 40 odst. 2 tohoto zákona nevydává. Závazné stanovisko bude vydáno podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Za předpokladu dodržení podmínek týkajících se omezování prašnosti, nemá krajský úřad k předloženému oznámení záměru žádné další připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy (70,1937 ha) dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon).

Příslušným orgánem k posouzení odnětí je Krajský úřad Pardubického kraje [§ 17a odst. c) zákona]. Součástí žádosti jsou stanoveny v § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (především v § 11 až 16 + příslušné tabulky z příloh).

Orgán státní správy lesů – z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, máme proti předloženému záměru námítky. Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dle ustanovení § 48a odst. 2 písmeno c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon).

Celkový navržený zábor PUPFL pro záměr je vyčíslen v rozsahu 9, 5196 ha (odnětí PUPFL dle § 16 lesního zákona). Dále je záměrem dotčeno ochranné pásmo lesa do 30 m okraje lesa (dotčení PUPFL dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

1. Pro možnost řádného posouzení záměru z pohledu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa je nezbytné doplnit, zda a jak je naplněna povinnost zpracovatelů a pořizovatelů návrhů na stanovení dobývacích prostor, vyplývající z ust. § 14 lesního zákona (jedná se o povinnost dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou nejvhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, případně provést vyhodnocení navrženého řešení z hlediska dopadu na okolní lesní porost). Toto odůvodnění a vyhodnocení požadujeme předložit krajskému úřadu jako orgánu státní správy lesů k vyjádření.

2. Ochrana PUPFL a zájem na zachování lesa jsou stanoveny jako hlavní účel definovaný lesním zákonem, § 13 lesního zákona výslovně uvádí, že „veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“ Dále je z tohoto ustanovení lesního zákona zřejmé, že orgán státní správy lesů může z tohoto zákazu udělit výjimku, předpokladem je však skutečnost, že se bude jednat o pozemky méně významné z hlediska plnění všech funkcí, které jsou pro les jako důležitou složku životního prostředí definovány. Zároveň je orgán státní správy lesů povinen vyhodnotit, zda důvod pro odnětí lesních pozemků pro plnění funkcí lesa převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa, protože

plánování jiného využití lesních pozemků, než je plnění funkcí lesa, je možné jen v nezbytně nutných případech a musí být náležitě odůvodněno.

3. Pro možnost řádného posouzení je třeba doplnit vydané závazné stanovisko k návrhu na stanovení dobývacího prostoru vyplývající z ust. § 49 odst. 3 písmena d) lesního zákona.

4. Dále je třeba doplnit návrh postupu těžby v případě jejího povolení, resp. doložit návrh jednotlivých etap, aby bylo zachováno plnění funkcí lesa na dotčených lesních pozemcích v maximální možné míře.

Z navrženého řešení „Pokračování těžby šterkopísků Hrobice“ nevyplývá, zda jsou dostatečně naplněny předchozí body 1. až 4. námitek, které požadujeme doplnit.

Příslušným orgánem k posouzení odnětí 9, 5196 ha PUPFL je Krajský úřad Pardubického kraje.

Vodoprávní úřad – Krajský úřad Pardubického kraje jako vodoprávní úřad chránící veškeré zájmy podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném a účinném znění (dále jen „vodní zákon“) prověřil, že v posuzovaném území se nachází velmi významné vodní zdroje Hrobice – Čeperka a Oplatil. Jímací území těchto vodních zdrojů je bezprostřední součástí hydrogeologické struktury, ve které se nachází i posuzovaný záměr, plošné vymezení tohoto záměru z vnějšku téměř bezprostředně sousedí s ochranným pásmem vodního zdroje. Posuzované území proto má velmi vysoký vodohospodářský význam. Dále se záměr nachází v blízkosti vodního toku Velká Strouha Z těchto důvodů je třeba k povolení záměru souhlas podle ust. § 17 odst. 1 vodního zákona. K žádosti o vydání souhlasu je třeba doložit podklady v souladu s ust. § 17a vodního zákona a souhlas společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., jako provozovatele jímacího vodárenského zařízení.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska – z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Zásah do významného krajinného prvku (§ 4 odst. 2 ZOPK)
2. Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků (§ 5b odst. 1 ZOPK)
3. Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1 ZOPK)
4. Zásah do krajinného rázu (§ 12 odst. 2 ZOPK)
5. Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů (§ 56 odst. 1 ZOPK)
6. Souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1 ZOPK)
7. Souhlas s odnětím půdy ze ZPF (§ 9 ZOZPF)
8. Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2 LZ)
9. Odnětí pozemků z PUPFL (§ 16 LZ)
10. Souhlas s dotčením pozemků PUPFL (§ 14 odst. 2 LZ)
11. Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší)
12. Souhlas ke stavebnímu záměru (§ 17 odst. 1 VZ)

Příslušným k vydání JES je podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bod 2, 3, 4 a 6 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého

oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) ze dne 28. 5. 2025, čj. SBS 26118/2025/OBÚ-09:

OBÚ nemá zásadních připomínek k zahájenému zjišťovacímu řízení pro výše uvedený záměr.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 18. 6. 2025, čj. KHSPA 13549/2025/HOK-Pce:

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS požaduje předložit v rámci dokumentace aktualizovanou akustickou studii.

Obecní úřad Hrobice ze dne 19. 6. 2025, čj. OÚ/2025/27/MZ:

Nesouhlasné stanovisko z důvodu:

- Na veřejném zasedání zastupitelstva obce č. 7 dne 16. 9. 2024 byla zamítnuta změna územního plánu k plánované těžbě. Občané Hrobic na tomto zasedání vyjádřili zásadní nesouhlas s plánovanou těžbou.
- Negativní vliv na prašnost a hluk v obci po celou dobu realizace těžby.
- Negativní vliv na dopravu v blízkosti obce.
- Zásadní negativní vliv na obytnou zástavbu v přímém sousedství těžby.

Vyjádření dotčeného samosprávného celku:

Obec Hrobice ze dne 31. 5. 2025, čj. OÚ/2025/14/JV:

Bez připomínek.

Závěrem upozorňuje, že po případném vytěžení bude mít obec Hrobice zájem převést vodní plochy do majetku obce i s ochrannými pásy.

Obec Čeperka ze dne 19. 6. 2025, čj. Čep/00938/2025 (zkráceno):

Upozorňuje na zmatečnost oznámení a informace o oznámení zveřejněné krajským úřadem.

Předmětný záměr lze zařadit pod bod 79 kategorie I přílohy č. 1 zákona EIA. Jde tedy o záměr, který vždy podléhá posuzování jeho vlivů na životní prostředí ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA. U takových záměrů tedy bud':

1. ihned probíhá tzv. „plnohodnotná“ EIA a oznamovatel záměru předkládá k posouzení dokumentaci záměru dle § 8 zákona EIA, vypracovanou dle přílohy č. 4 zákona EIA nebo
2. může proběhnout zjišťovací řízení dle § 7 odst. 1 zákona EIA pro upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, v takovém případě oznamovatel předkládá oznámení záměru dle § 6 zákona EIA, vypracované dle přílohy č. 3 zákona EIA nebo rovnou dokumentaci záměru dle § 6 odst. 3 zákona EIA, vypracovanou dle § 8 a přílohy č. 4 zákona EIA.

Z oznámení ani z informace o oznámení však není zřejmé, která z výše uvedených situací nastala. V oznámení se totiž uvádí, že je vypracované dle přílohy č. 4 zákona EIA (čemuž odpovídá i jeho struktura), což je uvedeno i v informaci o oznámení. Příloha č. 4 zákona EIA se však vztahuje k dokumentaci záměru, nikoli k oznámení.

Závěrem uvádí, že posouzení vlivů záměru na životní prostředí je nedostatečné a nelze proto vydat souhlasné závazné stanovisko. Posouzení vlivů záměru by mělo být dopracováno, a to:

- stanovením závazných podmínek pro zpracování dokumentace, pokud krajský úřad oznámení vyhodnotí jako oznámení dle § 6 zákona EIA, nebo
- vrácením oznámení k dopracování, pokud krajský úřad oznámení vyhodnotí jako dokumentaci dle § 8 zákona EIA.

V oznámení je hodnocena kumulace vlivů záměru s ostatními těžebními záměry, a to konkrétně s ložisky:

- Čeperka – Hrobice čl. 5282302 (části 01,02 a 03),
- Čeperka – Hrobice čl. 5282301 část 01,
- Čeperka I (CEMEX CR), čl.3205801,
- Čeperka (MIROS, a.s.), čl. 3205800,
- Čeperka – Podůlšany (CEMEX CR), čl. 3205810 a
- Stěblová 5, čl.3135000.

V oznámení se přitom konstatuje, že ke kumulaci vlivů Záměru s těmito ložisky nemůže dojít, a to především s ohledem na ukončování činnosti některých ložisek a skutečnost, že v území do teď mnohé z nich fungovaly simultánně. Dále je kumulace vlivů řešena na str. 182 oznámení, a to ve vztahu k vlivu na populaci rostlin a živočichů. Uvádí se zde: „V hodnoceném území dotčeném zásahem dojde ke kumulaci vlivů s předchozí těžbou. Také předchozí těžba byla umístěna především na polních kulturách, které se vyznačují nízkou druhovou diverzitou rostlin i živočichů. Z toho důvodu ani kumulace uvedených zásahů nemá negativní vliv na populace rostlinných a živočišných cenných, anebo chráněných druhů.“

Oznámení se tedy zabývá pouze kumulací vlivů záměru s ostatními těžebními záměry, a to obecně na str. 19 oznámení a specificky ve vztahu k populaci rostlin a živočichů na str. 182 oznámení. Takové posouzení nelze považovat za dostačující.

V oznámení je porovnáván stav těžby v minulosti se stavem v případě realizace záměru, a to s ohledem na postupné ukončování těžby v některých ložiscích. Tím se oznamovatel zřejmě snaží prokázat, že kumulativní vlivy těžebních záměrů v lokalitě nebudou v budoucnu odlišné od kumulativních vlivů těžebních záměrů v lokalitě v minulosti. Nejsou zde však uvedeny jakékoli objektivní hodnoty, které by umožnily porovnat stav v minulosti a stav v případě realizace záměru (se zohledněním tvrzeného ukončování činnosti některých ložisek). Aby mohly být závěry uváděné v oznámení věrohodné, musely by být doloženy souhrnné údaje o všech těžebních záměrech v minulosti a v případě realizace záměru, tedy např. údaje o: celkové rozloze těžebního prostoru, množství vytěženého materiálu v tunách za rok, množství nákladních vozidel, které se budou v lokalitě pohybovat apod.

Dle veřejně dostupných informací má dojít k rozšíření ložiska štěrkopísků Čeperka – Podůlšany, č.l. 3205810, a to o cca 41 ha. Pro tento záměr bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA dne 19. 6. 2024. Tato skutečnost by měla být v oznámení řádně reflektována. Zároveň není v oznámení jakkoli zohledněno, že se v lokalitě nachází i další ložiska štěrkopísku, a to ložisko Lázně Bohdaneč, č.l. 320970000 a Dolany u Pardubic, č.l. 522440002, na nichž v současnosti těžba probíhá.

Kromě kumulace vlivů záměru s těžebními záměry je dále nutné posoudit kumulaci vlivů záměru s dalšími záměry, které mohou mít společně vliv na stav životního prostředí, hluchost, prašnost, dopravní vytížení apod. Půjde jak o záměry již realizované, tak záměry připravované. Z připravovaných záměrů se dle veřejně dostupného informačního systému CENIA jedná např.

o záměry: ZEVO Opatovice, vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA 17. 1. 2024, ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice, probíhá posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěrem požaduje, aby bylo doplněno posouzení kumulace vlivů záměru s těžebními a dalšími (existujícími i připravovanými) záměry v dané lokalitě, a to stanovením závazných podmínek pro zpracování dokumentace záměru nebo vrácením oznámení k dopracování. Bez doplnění těchto údajů nebude možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí.

Oznámení obsahuje v kapitole D.IV. charakteristiku a popis předpokládaného účinku jednotlivých navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace a reakcí na ně.

S ohledem na rozsah a intenzitu záměru a jeho blízkost k zastavěnému území několika obcí, požaduje pro případ, že by mělo být vydáno k záměru souhlasné závazné stanovisko EIA, aby tato opatření byla taktéž vymezena jako součást závazných podmínek stanoviska.

Ostatní došlá vyjádření:

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s ze dne 13. 6. 2025, čj. OZ21250007:

Těžba štěrkopísku v daném území může být příčinou snižování hladiny podzemních vod a celkové vydatnosti jímacího území Hrobický kříž ve správě naší společnosti, který slouží pro hromadné zásobování obyvatelstva. Důvodem je zvýšení výparu z otevřené hladiny nově vzniklých dobývacích prostor a další negativní vlivy na kvalitu a vydatnost jímané vody.

S ohledem na výše uvedené požadujeme dokumentaci posouzení vlivu na životní prostředí ještě před předložením příslušnému úřadu zaslat naší společnosti k posouzení a projednání podmínek těžby.

Příslušný úřad neobdržel žádná vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti.

Příslušný úřad v souladu s ust. § 7 zákona provedl zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Podle ust. § 16 odst. 2 zákona vyvěsí dotčené územní samosprávné celky informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů a neprodleně o tom vyrozumí příslušný úřad. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: lucie.stara@pardubickykraj.cz.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v z. **Ing. Jiří Kučera**
vedoucí oddělení integrované prevence
(podepsáno elektronicky)

Přílohy (pouze oznamovatel):

1. Vyjádření Magistrátu města Pardubic, odbor životního prostředí ze dne 5. 6. 2025, čj. OŽP/70780/25/LO
2. Vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 27. 5. 2025, čj. KUPA-12481/2025-3
3. Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina ze dne 28. 5. 2025, čj. SBS 26118/2025/OBÚ-09
4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích ze dne 18. 6. 2025, čj. KHSPA 13549/2025/HOK-Pce
5. Vyjádření Obecního úřadu Hrobice ze dne 19. 6. 2025, čj. OÚ/2025/27/MZ
6. Vyjádření Obce Hrobice ze dne 31. 5. 2025, čj. OÚ/2025/14/JV
7. Vyjádření Obce Čeperka ze dne 19. 6. 2025, čj. Čep/00938/2025
5. Vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s ze dne 13. 6. 2025, čj. OZ21250007

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Rozdělovník:

Oznamovatel:

1. České štěrkopísky spol. s r.o., na základě plné moci Ing. Petr Moravčík

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Hrobice
3. Obec Čeperka
4. Pardubický kraj

Dotčené orgány:

5. Obecní úřad Hrobice
6. Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
8. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina