



KUPAX01GD383

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-5994/2025-79

Spisová značka: KUPA-5994/2025 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.

Telefon: 466026345

E-mail: pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Dle rozdělovníku

Datum: 22.01.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle ust. § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu vydává **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) oznamovateli, společnosti Elektrárny Opatovice, a.s., čp. 478, 533 45 Opatovice nad Labem, IČO: 275 67 320, k záměru

ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice.

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je realizace zařízení k energetickému využití odpadu (ZEVO), určeného k termickému zpracování komunálního odpadu, tj. spalování za současného využití tepelné energie.

Roční projektovaná zpracovatelská kapacita: 150 000 t, tj. 18,67/hod při fondu pracovní doby 7 680 hod/rok

Projektovaná denní zpracovatelská kapacita: 480 t

Maximální okamžitá kapacita: 2 800 t

Výroba energie: tepelná energie: 542 TJ/rok (z toho vlastní spotřeba 17 TJ/rok)

elektrická energie: 70,3 GWh/rok (z toho vlastní spotřeba 14,1 GWh/rok)

Výkonové parametry: množství paliva (odpadu): 150 000 t/rok

průměrná výhřevnost odpadu: 10 MJ/kg

průměrný hodinový výkon: 19,53 t/h

tepelný příkon v palivu: 54,25 MWt

tepelný výkon jmenovitý: 45,57 MWt

teplota ve spalovací komoře: 850 - 1100 °C

parní výkon - jmenovitý: 61,1 t/h

parametry páry: teplota: 430 °C, tlak: 5 MPa

energetická účinnost: 0,75

regulační rozsah: 60 – 100 %

fond pracovní doby: 7680 h/rok

Tepelné hospodářství: kapacita výměníkové stanice horké vody: 30 MW

parametry horké vody: výstup: 90 – 140 °C (v závislosti na ročním období)

zpátečka: 60 °C

max. výkon turbogenerátoru: 16 MWe

Palivem bude směsný komunální odpad, včetně dalších odpadů kategorie „O“ vhodných k energetickému využití.

Tepelná energie z provozu záměru bude využívána k výrobě tepla, které bude dodáváno do soustavy centrálního zásobování teplem, a elektrická energie bude dodávána do distribuční soustavy.

Záměr „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ je umístován do areálu stávající Elektrárny Opatovice. Se zařízením Elektrárna Opatovice však nebude předkládán záměr navzájem funkčně propojen – netvoří s ním propojený výrobní celek. Jedná se o samostatné funkční jednotky pouze připojené na společnou infrastrukturu. Infrastrukturní propojení samotné nepředstavuje funkční propojení a nejedná se tedy o integrované zařízení.

Spolupůsobící vliv s provozem stávající Elektrárny Opatovice je v dokumentaci záměru zohledněn v rámci vyhodnocení kumulativních vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů.

Záměr „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ přitom povede k částečnému omezení provozu stávajícího uhelného zdroje s tím, že zbývající potřebná dodávka tepla do sítě centrálního zásobování teplem bude postupně nahrazena paralelně připravovaným projektem dekarbonizace tak, aby bylo možné ukončení spalování uhlí ve společnosti Elektrárny Opatovice.

Monoblok energetického zdroje je rozsáhlý technologický objekt a bude se skládat z následujících stavebních objektů:

- sklad a příjem paliva (bunkr na odpady)
- kotelna
- sklad strusky
- čištění spalin
- provozní budova
- strojovna turbogenerátoru

- pomocné provozy
- komín
- silniční váhy (samostatně stojící objekt)

Technické řešení záměru vychází ze zohlednění nejlepších komerčně dostupných řešení na úrovni nejlepších dostupných technik a bude zvolena rošťová technologie spalování komunálního odpadu s mokrou metodou čištění spalin (absorpce kyselých reagujících znečišťujících látek v kapalně fázi), která zaručuje bezpečnější dodržování zpřísněných garančních hodnot znečišťujících látek v emisích, zároveň se splněním požadavku na nevypouštění odpadních vod mimo zařízení (procesní voda je zužitkována v systému čištění spalin). Díky těmto skutečnostem lze u zvolené mokré metody čištění spalin garantovat spolehlivé dodržení emisních limitů na úrovni nejlepších dostupných technik.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 54 „Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu 100 t/den“, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

4. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Obec: Hrobice

Katastrální území: Hrobice

5. Obchodní firma oznamovatele

Elektrárny Opatovice, a.s.

6. IČO oznamovatele

275 67 320

7. Sídlo oznamovatele

čp. 478, 533 45 Opatovice nad Labem

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Záměr „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“ bude realizován v následujících parametrech a za následujících podmínek:
 - celková maximální roční kapacita záměru nepřekročí 150 000 tun,
 - v zařízení budou odstraňovány výhradně odpady bez nebezpečných vlastností (tzn. kategorie „O“),
 - v případě, že provozovatel ZEVO nebude ze zdrojů odpadů dostupných pro oblast východních Čech schopen zajistit provoz zařízení s využitím maximálně možné kapacity, bude zařízení provozováno v přizpůsobeném provozním rozsahu. Do zařízení nebudou dováženy a energeticky využívány odpady ze zahraničí s výjimkou případů, kdy jejich dovoz bude v souladu s platnou právní úpravou,
 - o množství dodaného tepla do sítě z provozu ZEVO bude poníženo množství dodaného tepla do sítě z provozu EOP,

- navážení odpadů a odvoz produktů spalování bude probíhat cca 250 dní v roce (tj. v pracovní dny, bez sobot a nedělí), a to mezi 6:00 až 18:00 hod.; maximální počet TNA obsluhujících provoz ZEVO nepřekročí 65 jízd (130 pohybů),
2. V rámci areálu Elektrárny Opatovice a.s. může být realizován pouze jeden ze záměrů, který byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí a to buď záměr „ZEVO Opatovice“ vedený v Informačním systému EIA pod kódem OV6278, nebo záměr „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“, vedený v Informačním systému EIA pod kódem PAK1017.
 3. V rámci navazující projektové přípravy bude technické a technologické řešení (včetně garantovaných emisních parametrů zdroje) projednáváno v rámci navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích (BREF); v tomto řízení bude definována technologie nakládání s popelem/ struskou a popílkem s tím, že bude zajištěno oddělené nakládání se zbytky po čištění spalín; dále bude upřesněn rozsah a četnost monitoringu zejména z hlediska perzistentních organických látek a toxických kovů (monitorování bromovaných dioxinů /dále jen „PBDD/F“/ bude prováděno, jakmile budou k dispozici metody, normy a emisní limity), rovněž bude popsán přístup k výsledkům monitoringu zbytků po čištění spalín.
 4. V rámci navazující projektové přípravy záměru doložit řešení k omezování zápachu při odstávce zařízení pro odsávání bunkrů, kdy podtlakový systém s odsáváním a využitím spalovacího vzduchu nebude funkční.
 5. V rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předřadit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím.
 6. V rámci navazující projektové přípravy zpracovat a orgánu ochrany veřejného zdraví předložit aktualizovanou hlukovou studii, ve které bude popsán způsob utlumení čtyř ventilátorů vzduchového kondenzátoru a ve které bude výpočtem doloženo, že nedojde ke zhoršení hlukové situace u objektu k bydlení B. Němcové 161, Čeperka.
 7. V rámci navazující projektové přípravy postupovat v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; červen 2020; aktualizace září 2023) a normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení; výběr vhodného osvětlení areálu bude realizován s důrazem na redukci umělého osvětlení na nezbytně nutnou úroveň.
 8. V rámci navazující projektové přípravy zpracovat projekt demolic v souladu s metodickým návodem Odboru cirkulární ekonomiky a odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
 9. V rámci navazující projektové přípravy pro minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody budou respektovány následující požadavky:
 - vypracovat podrobný hydrogeologický průzkum, který prověří možnosti zasakování srážkových vod z nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch, jakož i doloží objem retenčních nádrží pro zachycení těchto srážkových vod,
 - technologické odpadní vody budou primárně recirkulovány zpět do procesu,
 - plochy pro manipulaci s odpady a jinými látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny proti úniku těchto látek mimo tyto plochy i do podloží, a podle potřeby vybaveny bezodtokými záchytnými jímkami a izolacemi,

- zbytkové odpady ze zařízení ZEVO budou skladovány a převáženy v uzavřených kontejnerech, aby byl vyloučen únik těchto látek do okolí během skladování i následného transportu.
10. V navazující projektové dokumentaci předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:
- bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky,
 - náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin,
 - náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva),
 - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých,
 - preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění,
 - bude prověřena možnost instalace vertikální zeleně,
 - v rámci prostorových možností areálu respektovat doporučení „Metodiky pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice“ (ATEM s.r.o., 2016) vedoucí k vytvoření vegetační bariéry kombinací stromových a keřových forem,
11. V rámci povolování záměru vypracovat studii Vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu, která vyhodnotí navrhovaný záměr v lokalitě Hrobice z hlediska ovlivnění přírodní hodnoty krajinného místa, estetické hodnoty krajinného rázu místa a harmonických vztahů v krajině.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

12. Investor stavby zajistí informovanost veřejnosti o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
13. Z hlediska minimalizace vlivů na akustickou situaci zpracovat do ZOV následující opatření:
- veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností,
 - všechny hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době v pracovní dny, a to od 07.00 až 21.00 hodin,
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích.
14. Z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zpracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
- smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat,
 - zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie,

- během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.),
 - strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu,
 - zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jámek a čistících stanic,
 - v prostoru stavby neprovádět údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby,
 - provádět doplňování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů v provozním zázemí stavby za stálého dozoru osádek obou vozidel,
 - při odstavení mechanismů mimo vyhrazené plochy v případě závady či nehody provést prohlídku jejich stavu a okamžité podložení pohonných a hydraulických jednotek zachytnými vanami schopnými pojmout celý zásobní objem provozních nádrží.
15. Bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů.
16. V průběhu demoličních a stavebních prací:
- bude před zahájením demoličních prací proveden biologickým dozorem průzkum budov z hlediska případného výskytu zvláště chráněných druhů netopýrů,
 - budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdícího páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) v areálu EOP Opatovice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické.
17. Před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
18. Kácení dřevin, skryvky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy řešit v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1.10. až 31.3. běžného roku).

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

19. V rámci zkušebního provozu:
- budou ověřeny vlastnosti produkovaných odpadů z hlediska dalšího nakládání s nimi v souladu s platnou legislativou,
 - bude provedena výstupní bilance chlorovaných dioxinů (dále jen „PCDD/F“) ze všech toků, tedy z emisí, popílků, strusky a popela,
 - při zjištění, že dodaný odpad obsahuje rtuť zajistit technologii pro kontinuální měření rtuti a jejích sloučenin v produkovaných emisích do ovzduší,
 - v případě zveřejnění normy pro odběr a stanovení PBDD/F v emisích bude toto zahrnuto do pravidelného monitorování emisí.
20. Rozsah měření emisí znečišťujících látek bude odpovídat požadavkům platné legislativy (tzn. dle zákona o integrované prevenci, zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší); požadavkům na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle aktuálního referenčního dokumentu o BAT pro spalování odpadů (BREF); rozsah měření emisí znečišťujících látek bude stanoven integrovaným povolením.

21. Zkušební provoz zařízení ukončit závěrečným vyhodnocením dokladujícím dodržení příslušnými právními předpisy a integrovaným povolením požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny vyplývající ze zkušebního provozu promítnout do aktualizace provozních předpisů, popřípadě do žádosti o změnu integrovaného povolení.
22. Výsledky monitoringu a měření bude provozovatel minimálně 1x ročně zveřejňovat na svých veřejně přístupných internetových stránkách či jiným vhodným způsobem s trvalým přístupem veřejnosti.
23. Pro ověření výsledků hlukové studie bude v rámci zkušebního provozu záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ realizováno měření hluku ze všech stacionárních zdrojů hluku záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ včetně všech stávajících zdrojů Elektrárny Opatovice u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb obce Čeperka a u objektu Policejní školy; měření hluku provádět autorizovanou anebo akreditovanou osobou; v případě prokázání překročení hygienických limitů hluku ze záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ včetně všech stávajících zdrojů Elektrárny Opatovice budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nebyly stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Příslušný úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- a) doplněná dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Vladimírem Lollkem ze společnosti E-expert, spol. s r.o., držitelem ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí udělené rozhodnutím MŽP pod čj. MZP/2025/710/1932 dne 12. 6. 2025, a RNDr. Věrou Tížkovou, držitelkou autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí udělené osvědčením MŽP pod čj. 188/487/OPV/93, naposledy prodloužené rozhodnutím čj. MZP/2021/710/5058 ze dne 7.10.2021,
- b) přílohami doplněné dokumentace mimo dokladů a mapových podkladů jsou: Rozptylová studie č. 2680/24/RS (Revize č. 1) – ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice zpracovaná Ing. Jiřím Výtiskem a schválená Ing. Vladimírem Lollkem ze společností E-expert, spol. s r.o. (3. 10. 2024, revize č. 1 ze dne 8. 8. 2025); ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice – Vlivy záměru na klima a hodnocení zranitelnosti záměru vůči změnám klimatu (zakázka č. 2680/24/EIA) zpracované Ing. Jaromírem Kačerem a schválené Ing. Vladimírem Lollkem ze společnosti E-expert, spol. s r.o. (říjen 2024, revize č. 1 ze dne 8. 8. 2025); Hluková studie č. 2680/24/HS (revize č. 1) zpracovaná Ing. Janem Výtiskem, Ph.D. a schválená Ing. Jiřím Výtiskem ze společnosti E-expert, spol. s r.o. (8. 8. 2024, revize č. 1 ze dne 8. 8. 2025); Akustická studie – hluk z dopravy na veřejných komunikacích zpracovaná RNDr. Zuzanou Flegrovou, Ph.D. ze společnosti INVEK s.r.o. (září 2024); Protokol posouzení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik (revize č. 1) zpracovaný Ing. Jitkou Růžičkovou (říjen 2024, Revize č. 1 ze srpna 2025); ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice – Dendrologický průzkum zpracovaný Ing. Zuzanou Āapušíkovou ze společnosti E-expert, spol. s r.o. (listopad 2024); Studie odpadového hospodářství zpracovaná RNDr. Martinou Vrbovou, Ph.D. (červen 2025); Studie proveditelnosti zpracovaná společností TRACTEBEL

ENGINEERING a.s. (říjen 2024); Studie komplexního posouzení navrženého řešení zpracovaná Ing. Radimem Kovaříkem, Ph.D. a Ing. Silvií Purmenskou a kolektivem pracovníků z Vysoké školy Báňské – Technické univerzity Ostrava, Centra energetických a environmentálních technologií a Výzkumného energetického centra (z 9. 10. 2024); Posouzení provozních rizik zpracované Ing. Jiřím Kalábem, CSc., UNKAS Engineering (vypracováno dne 20. 10. 2024 a doplněno dne 25. 6. 2025); Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami – ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice zpracované Ing. Zuzanou Āapušíkovou, Ing. Petrem Mynářem, Mgr. Editou Ondráčkovou (INVEK s.r.o.) a schválené Ing. Vladimírem Lollkem ze společnosti E-expert, spol. s r.o. (z 25. 10. 2024); Perzistentní organické polutanty (POPs) a spalování odpadů studie zpracovaná Prof. RNDr. Ivanem Holoubkem, CSc., RECETOX, Masarykova univerzita (prosinec 2022, aktualizace červen 2023),

c) vyjádření k doplněné dokumentaci záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUPA-5994/2025-61 ze dne 15. 10. 2025,
- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, pod čj. OŽP/140763/25/LO ze dne 13. 10. 2025,
- Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUKHK-ZP-2025-29612 ze dne 14. 10. 2025,
- spolek SPOAP z.s. ze dne 29. 10. 2025,
- Statutární město Hradec Králové pod čj. MMHK/570988/2025/ME/KON ze dne 20. 10. 2025 (doručeno dne 29. 10. 2025),
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích pod čj. KHSPA 24019/2025/HOK-Pce ze dne 29. 10. 2025,
- obec Vysoká nad Labem pod čj. 16/2025/Hr/P ze dne 31. 10. 2025,
- Arnika – program Toxické látky a odpady ze dne 30. 10. 2025 (doručeno dne 31. 10. 2025),
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, pod zn. SZ MMHK/542571/2025 ze dne 31. 10. 2025,
- obec Čeperka pod čj. Čep/01602/2025 ze dne 1. 11. 2025 (doručeno dne 3. 11. 2025).

d) posudek zpracovaný na základě dokumentace, doplněné dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) a vyjádření k ní podaných, který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o udělení autorizace čj. 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993, prodloužené rozhodnutím MZP/2021/710/3906 ze dne 26. 7. 2021.

Příslušný úřad obdržel dne 18. 2. 2025 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), oznamovatele, společnosti Elektrárny Opatovice, a.s., čp. 478, 533 45 Opatovice nad Labem, IČO: 275 67 320 (dále jen „oznamovatel“).

Dne 3. 3. 2025 pod čj. KUPA-5994/2025-2 příslušný úřad zaslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 4. 3. 2025 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 3. 4. 2025 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat svá písemná vyjádření k dokumentaci

příslušnému úřadu. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), kód záměru PAK1017.

Dne 23. 4. 2025 pod čj. KUPA-5994/2025-54 příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci vrátil podle ust. 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci oznamovateli k doplnění. Jednalo se o požadavek na jednoznačné definování obcí dotčených realizací záměru s ohledem na pozemky, nacházející se mimo k. ú. Hrobice; upřesnění informace, zdali záměr a Elektrárna Opatovice technologicky a energeticky propojené netvoří jeden technologický celek; do legislativního rámce záměru zahrnout úkoly Akčního plánu pro oběhové hospodářství vydaného Evropskou komisí a vyhodnotit dopady na zdroje odpadů pro ZEVO; v dokumentaci akcentovat uplatňování hierarchie odpadového hospodářství týkající se určitého omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních, a která disponují dostatečnou kapacitou (odpady kat. č. 03 01 01 – Odpadní kůra a korek, kat. č. 03 03 01 – Odpadní kůra a dřevo, kat. č. 03 01 05 - Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04, kat. č. 15 01 03 – Dřevěné obaly, kat. č. 03 03 08 – Odpady z třídění papíru a lepenky určené k recyklaci); objasnění formulace ze strany č. 72 dokumentace, kde se uvádí redukce odpadů spalováním až o 90%; požadavek na vypořádání všech relevantních připomínek obsažených v obdržených vyjádřeních a jejich sumarizaci v úvodu přepracované dokumentace.

Dne 18. 9. 2025 obdržel příslušný úřad doplněnou dokumentaci.

Dne 1. 10. 2025 pod čj. KUPA-5994/2025-60 příslušný úřad zaslal informaci o doplněné dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o doplněné dokumentaci podle ust. § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Informace o zveřejnění doplněné dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Pardubického kraje dne 2. 10. 2025 a byl podle ust. § 8 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoven termín 1. 11. 2025 pro možnost veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených správních orgánů a dotčených územních samosprávných celků zaslat své písemné vyjádření k přepracované dokumentaci příslušnému úřadu. Doplněná dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/EIA>), kód záměru PAK1017.

Příslušný úřad smluvně zajistil zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle ust. § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Posudek byl zpracován na základě dokumentace, doplněné dokumentace a vyjádřeních k nim podaných.

Obdržená vyjádření k dokumentaci byla zpracovateli posudku doručena ve dnech 7. a 8. 4. 2025.

Obdržená vyjádření k doplněné dokumentaci byla zpracovateli posudku doručena dne 5. 11. 2025.

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 28. 12. 2025. Připomínky k doplněné dokumentaci byly zpracovatelem posudku komentovány, případně zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěrem posuzované doplněné dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci ve variantě popsané v doplněné dokumentaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele doplněné dokumentace, posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, předložené doplněné dokumentace včetně příloh, vyjádřeními k ní uplatněných a závěrů hodnocení posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími

právními předpisy a že záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a bylo možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1 je formulována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k potvrzení celkové kapacity záměru, na jehož základě je provedeno posouzení vlivů na ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví, které vychází z předpokladu snížení celkových emisí po zprovoznění záměru ZEVO z důvodů omezení výroby tepla z uhelných zdrojů. Dále podmínka navazuje na ust. § 47 odst. 4 zákona č. 541/2021 Sb. o odpadech jak z důvodů minimalizace vlivů dopravy vyvolané provozem záměru a s ohledem na zohlednění požadavků veřejnosti ve vyjádřeních k záměru. Zařízení je koncipováno jako regionální.

Podmínka č. 2 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z dokumentace EIA a na straně bezpečnosti zajišťuje, že z hlediska kumulativních vlivů může být v areálu Elektrárny Opatovice a.s. a spádové oblasti realizován pouze jeden záměr s roční projektovanou zpracovatelskou kapacitou 150 000 t.

Podmínka č. 3 vyplývá z dokumentace EIA, jakož i z vyhodnocení technicky a technologicky obdobného záměru v lokalitě Opatovice; podmínka zdůrazňuje nezbytnost využít aktuální požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích (BREF); podmínka dále vychází z vyjádřených nejistot ve vztahu ke zprovoznění záměru se všemi případnými souvisejícími vlivy na kvalitu ovzduší, jakož i reflektuje relevantní připomínky z obdržených vyjádření.

Podmínka č. 4 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k upřesnění technického řešení omezování emisí zápachu při odsávání z bunkrů při odstávce zařízení, kdy podtlakový systém s odsáváním nebude funkční.

Podmínka č. 5 je formulována zpracovatelem posudku, vychází z doporučení KÚ Pardubického kraje a směřuje k nastavení podmínek provozu zařízení, které vychází ze zásad hierarchie nakládání s odpady a tedy k určitému omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních disponujících dostatečnou kapacitou; podmínka vyplývá ze znění ust. § 35 odst.3) zákona č. 541/2020 Sb., odpadech, ve znění pozdějších změn.

Podmínka č. 6 vyplývá z dokumentace EIA a z vyjádření KHS Pardubického kraje; z podmínky vyplývá požadavek popsat způsob řešení útlumu ventilátorů vzduchového kondenzátoru takovým způsobem, aby nedošlo ke zhoršení hlukové situace u objektu k bydlení B. Němcové 161, Čeperka.

Podmínka č. 7 je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z obsahu posuzované dokumentace; podmínka je stanovena v zájmu omezení rušivého světla ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě.

Podmínka č. 8 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena pro vytvoření doporučených postupů, které, pokud budou při přípravě dokumentace staveb a jejich provádění odpovědnými osobami (projektantem, autorizovaným inspektorem, stavebníkem, stavbyvedoucím, stavebním dozorem apod.) dodržovány, směřují k vysoké úrovni ochrany zdraví lidí při nakládání s odpady a ke snížení rizika znečišťování nebo ohrožení životního prostředí.

Podmínka č. 9 je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z dokumentace EIA; podmínka směřuje k upřesnění nakládání se srážkovými vodami z nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch a k minimalizaci rizika kvalitativního ovlivnění podzemních a povrchových vod při nakládání se závadnými látkami.

Podmínka č. 10 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z posuzované dokumentace; podmínka směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci vegetačních úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě s tím, že současně zohledňuje i plnění protiprašné funkce zeleně, jakož i představuje kompenzační opatření pro adaptaci na klimatické změny.

Podmínka č. 11 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz v navrhované ploše lokality Hrobice.

Podmínka č. 12 je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č. 13 vyplývá z dokumentace EIA a je modifikovaná zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů hluku v etapě výstavby.

Podmínka č. 14 vyplývá z dokumentace EIA a je modifikovaná zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Podmínka č. 15 vyplývá z dokumentace EIA; podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit případný aktuální výskyt ochranných významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území.

Podmínka č. 16 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vyloučení negativních vlivů stavebních prací na hnízdění sokola stěhovavého v areálu EOP Opatovice, respektive k výskytu chráněných druhů netopýrů v demolovaných objektech.

Podmínka č. 17 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu s realizací záměru, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č. 18 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Podmínka č. 19 je formulovaná zpracovatelem posudku, podmínka vyplývá z obdržených vyjádření a je upravena v souladu se závěry o BAT pro spalování odpadů tak, aby byla realizovatelná s odkazem na případné normy, které do doby zkušebního provozu případně vejdu v platnost.

Podmínka č. 20 je formulována zpracovatelem posudku a doplňuje podmínku č. 3 závazného stanoviska; podmínka uvádí požadavky na měření emisí znečišťujících látek; vychází z informací v dokumentaci, vyjádření dotčených orgánů státní správy i požadavků veřejnosti.

Podmínka č. 21 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem eliminace možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které nyní nejsou předpokládány, avšak mohou být generovány v rámci zkušebního provozu ZEVO; podmínka je formulována na základě obdržených vyjádření k záměru.

Podmínka č. 22 je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena s ohledem na dostupnost informací o stavu životního prostředí v souvislosti s realizací záměru široké veřejnosti.

Podmínka č. 23 vychází z hlukové studie a z požadavku KHS; podmínka směřuje k ověření závěrů akustického posouzení a k potvrzení plnění hygienického limitu hluku, a to včetně Policejní školy, kde tento objekt má v kompetenci Ministerstva vnitra ČR.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě doplněné dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí

zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dokumentace uvádí, že v rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Studie vlivů na veřejné zdraví byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí.

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byly použity aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek v souladu s autorizačním návodem AN 17/15 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší. Podkladem pro odhad současné úrovně imisního pozadí byly údaje ČHMÚ za období 2018–2022.

Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené maximální příspěvky u nejbližší obytné zástavby byly použity pro celou populaci v lokalitě. Riziko je tím vědomě nadhodnoceno.

Vliv zdrojů Elektrárny Opatovice vychází nejzávažněji u maximálních hodnot 24hod. koncentrací SO₂ a v posuzovaném území způsobuje určitou imisní zátěž. Po zprovoznění ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice pak tato imisní zátěž poklesne v referenčních bodech o cca 10 % až 20 %. Realizace záměru je tedy z hlediska maximálních denních koncentrací SO₂ pozitivní, přináší snížení emisí SO₂ a tím také snížení imisní zátěže nejen v obydlených oblastech, ale prakticky po celé ploše zájmové lokality.

Hodnocení uzavírá, že na základě odhadu zdravotních rizik je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, vztaženém na nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, nelze pro hodnocené škodliviny v důsledku realizace záměru „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“ předpokládat zvýšené riziko zdravotních účinků.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku v době denní a noční.

Z výsledků vyplývá, že hluk z areálu ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice nezvýší současnou akustickou situaci způsobenou provozem Elektrárny Opatovice tak, aby tato změna (desetiny dB) byla vnímaná sluchem a nebude ani představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí. Hluk z provozu ZEVO bude zcela nevýznamný.

Obslužnou dopravou ZEVO v denní době po veřejných komunikacích nedojde k navýšení expozice hluku a nelze tedy předpokládat u obyvatel nejbližší obytné zástavby zvýšené zdravotní riziko hluku z dopravy. Skutečný stav po zprovoznění zařízení by měl být i z hlediska možného výskytu tónové složky hluku ověřen měřením.

Z hlediska zdravotních rizik lze celkově konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Lze uzavřít, že autorizované hodnocení zahrnuje všechny potenciální významné vlivy záměru na veřejné zdraví. Požadavek na podání průkazu o plnění hygienického limitu u nejbližší obytné zástavby je v dokumentaci uveden a je zpracován do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Z hlediska ovlivnění faktorů pohody v rámci stávající projektové přípravy záměru nelze vyloučit případné negativní dopady etapy výstavby ve vztahu k faktorům pohody; proto je v návrhu závazného stanoviska formulováno následující doporučení pro další přípravu záměru:

- investor stavby zajistí informovanost veřejnosti o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.

Záměr je koncipován na projektovanou kapacitu 150 000 t/rok. Protože z uvedené kapacity jsou odvozeny vstupy do imisního a akustického posouzení, je na straně bezpečnosti do návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- záměr „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“ bude realizován v následujících parametrech a za následujících podmínek:
 - celková maximální roční kapacita záměru nepřekročí 150 000 tun,
 - v zařízení budou odstraňovány výhradně odpady bez nebezpečných vlastností (tzn. kategorie „O“),
 - v případě, že provozovatel ZEVO nebude ze zdrojů odpadů dostupných na území České republiky schopen zajistit provoz zařízení s využitím maximálně možné kapacity, bude zařízení provozováno v přizpůsobeném provozním rozsahu; do zařízení nebudou dováženy a energeticky využívány odpady ze zahraničí s výjimkou případů, kdy jejich dovoz bude v souladu s platnou právní úpravou,
 - o množství dodaného tepla do sítě z provozu ZEVO bude poníženo množství dodaného tepla do sítě z provozu EOP,
 - navážení odpadů a odvoz produktů spalování bude probíhat cca 250 dní v roce (tj. v pracovní dny, bez sobot a nedělí), a to mezi 6:00 až 18:00 hod.; maximální počet TNA obsluhujících provoz ZEVO nepřekročí 65 jízd (130 pohybů).

Za podstatné lze považovat, že v dokumentaci je deklarováno, že bude realizováno pouze jedno zařízení. V případě kladného stanoviska EIA je zvažována výstavba vždy jen jednoho ZEVO, tedy buď v původní lokalitě obce Čeperka, anebo nově navrhované lokalitě obce Hrobice. Tato skutečnost je zapracována do odpovídající podmínky v návrhu závazného stanoviska:

- v rámci areálu Elektrárny Opatovice a.s. může být realizován pouze jeden ze záměrů, který byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí a to buď záměr „ZEVO Opatovice“ vedený v Informačním systému EIA pod kódem OV6278, nebo záměr „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“, vedený v Informačním systému EIA pod kódem PAK1017.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Období výstavby:

Vyhodnocení etapy výstavby bylo provedeno pro očekávané nejvýznamnější znečišťující látky, a to pro frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Z uvedených výsledků vyplývá, že limity budou v období provádění stavebních prací spolehlivě dodrženy. Obytná zástavba se nachází od místa staveniště poměrně daleko, provádění výstavby tak nebude mít na kvalitu ovzduší významný vliv. Bez ohledu na tuto skutečnost jsou však uvažována opatření pro minimalizaci vlivů, která jsou uvedena v kapitole D.IV.

Období provozu:

Pro vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší je zpracována podrobná rozptylová studie.

Pro stanovení množství emisí stávajících zdrojů je využita provozní evidence stávajících zdrojů za uplynulé období 2018 – 2022 (průměr za období). Toto období lze jednak považovat za

dlouhodobě vystihující stávající provoz uhelného zdroje, jednak (zejména) je dobře porovnatelné s posledními publikovanými hodnotami pětiletých průměrů stávající imisní zátěže v lokalitě dle ČHMÚ, které jsou rovněž k dispozici za období 2018 – 2022.

Pro stanovení množství emisí ZEVO je použito Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, se kterým je záměr ZEVO v souladu.

Rozptylová studie je zpracována jako porovnávací – a to stavu stávajícího (na základě provozní evidence a ve vztahu k pětiletým průměrům ČHMÚ) a stavu výhledového (který představuje částečné omezení provozu stávajícího uhelného zdroje s tím, že potřebnou dodávku tepla do sítě CZT převezme nově navržené ZEVO). Tento přístup se týkal všech škodlivin, které budou produkovány při provozu ZEVO, pro které budou stanoveny emisní limity, a které jsou současně sledovány v rámci stávající provozní evidence uhelných kotlů. Tento přístup, použitý u všech škodlivin, je doplněn o stanovení imisních koncentrací TVOC. Pro tuto škodlivinu bude mít ZEVO stanoven emisní limit, ale v současném stavu při provozu uhelných kotlů se nesleduje. V tomto případě je model zpracován jako doplňkový, tedy hodnotící doplňkový provoz zdroje ZEVO ve výhledovém stavu na kvalitu ovzduší v lokalitě.

Výpočet imisních příspěvků byl mimo výpočtovou síť proveden pro zvolené referenční body obcí Čeperka, Opatovice n. L, Bukovina n. L, Libišany, Borek, Březhrad, Hradec Králové, Praskačka, Podůlšany, Hrobice, Dříteč, Němčice, Srch a Pardubice. Hodnoceny byly imisní příspěvky PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, SO₂, CO, As, Cd, Pb, Hg, HCl, HF, NH₃, PCDD/F a benzo(a)pyrenu. Imisní příspěvky z rozptylové studie jsou vyhodnoceny v posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Z doloženého imisního pozadí zájmového území vyplývá, že imisní limity pro sledované znečišťující látky jsou plněny.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývají následující skutečnosti:

Z hlediska ročních koncentrací prachových částic záměr nepřinese významné změny v imisní zátěži z pohledu jejich ročních koncentrací. V žádném případě nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM₁₀ resp. PM_{2,5} a to v žádném referenčním bodě.

Maximální denní imisní koncentrace PM₁₀ prakticky ve všech obydlených oblastech dochází ke snížení imisní zátěže. Záměr je z hlediska denních koncentrací PM₁₀ pozitivní, přináší snížení emisí TZL a tím také snížení imisní zátěže nejen v obydlených oblastech, ale prakticky po celé ploše zájmové lokality.

Záměr je z hlediska maximálních hodinových a denních koncentrací SO₂ pozitivní, přináší snížení emisí SO₂ a tím také snížení imisní zátěže nejen v obydlených oblastech, ale prakticky po celé ploše zájmové lokality.

U maximálních hodinových koncentrací NO₂ dochází vlivem posuzované akce ke snížení imisní zátěže, a to i při započtení vlivu navýšení dopravy. Imisní zátěž poklesne vlivem posuzované akce o cca 12 až 16 %.

Z pohledu průměrných ročních koncentrací NO₂ prakticky po celé ploše zájmové lokality dochází vlivem posuzované akce ke snížení imisní zátěže, a to i při započtení vlivu navýšení dopravy; imisní zátěž poklesne vlivem posuzované akce o cca 0 až 2%.

Z pohledu maximálních osmihodinových koncentrací CO ve všech obydlených oblastech a také po celé ploše zájmové lokality dochází vlivem posuzované akce ke snížení imisní zátěže.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže As nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,639 ng/m³. Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže v tomto referenčním bodě o cca 53,3 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 10,7 %. Imisní limit pro roční koncentrace As (6 ng/m³) není v řešené výpočtové síti překračován.

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že realizací záměru nelze předpokládat zvýšené zdravotní riziko z expozice arsenu z provozu záměru pro exponované obyvatele v okolí záměru. Odhadované imisní příspěvky arsenu z provozu ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice se pohybují o řád až dva řády pod přijatelným rizikem a jsou tedy zanedbatelné.

V současné době není překračován imisní limit pro roční koncentrace Cd a to v žádném referenčním bodě. Příspěvek provozu ZEVO ke stávající imisní zátěži je nízký a prakticky zanedbatelný a nezpůsobí překročení imisního limitu pro roční koncentrace kadmia.

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že příspěvek kadmia po realizaci ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice je z hlediska zdravotních rizik karcinogenního účinku i chronického účinku zcela zanedbatelný.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže Pb nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,704 ng/m³.

Tato hodnota představuje navýšení stávající imisní zátěže v tomto referenčním bodě o cca 17,6 % a podílí se na plnění imisního limitu podílem o velikosti cca 0,14 %. V současné době není překračován imisní limit pro roční koncentrace Pb (500 ng/m³).

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že imisní příspěvky olova jsou z hlediska zdravotních rizik zcela bezvýznamné.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže Hg nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,0365 ng/m³. V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že i přes nejistoty výpočtů lze konstatovat, že imisní příspěvky rtuti jsou z hlediska zdravotních rizik zcela zanedbatelné.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže HCl nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,0116 µg/m³. V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že modelové příspěvky chlorovodíku po uvedení záměru do provozu jsou nepatrné, a i když není známo pozadí HCl, lze předpokládat, že zdravotní riziko nepříznivých účinků chlorovodíku v ovzduší po realizaci ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice je zcela vyloučené.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže HF nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,0017 µg/m³. V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že modelové příspěvky fluorovodíku po uvedení záměru do provozu jsou nepatrné a lze předpokládat, že riziko nepříznivých účinků fluorovodíku v ovzduší po realizaci ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice je tedy zcela vyloučené.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže NH₃ nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,472 µg/m³. V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že z provedeného hodnocení nekarcinogenního rizika expozice amoniaku nelze předpokládat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatele v okolí záměru. Porovnáním vypočtených špičkových koncentrací amoniaku a čichového prahu nelze předpokládat ovlivnění pachovými látkami v ovzduší obytných budov amoniakem. Riziko nepříznivých účinků amoniaku v ovzduší v souvislosti s posuzovaným záměrem ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice je tedy zcela vyloučené.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže PCDD/F nastává v referenčním bodě č.3 (Bukovina nad Labem), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,117 fg TEQ/m³.

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že příspěvky PCDD/F z provozu záměru mají o tři řády nižší úroveň karcinogenního rizika pro látky dioxinového typu, než je úroveň přijatelná a nelze

tedy předpokládat, že by tato expozice mohla přispět ke zvýšení pravděpodobnosti vzniku nádorového onemocnění celoživotně exponovaných lidí (tj. za 70 let). Individuální karcinogenní riziko pro posuzovanou situaci bude dáno pouze pozadím. Vlastní imisní příspěvek záměru „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“ je zcela zanedbatelný i z hlediska přínosu do životního prostředí.

Největší absolutní navýšení imisní zátěže benzo(a)pyrenu nastává v referenčním bodě č.1 ((Čeperka)), kde může zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti zprovoznění ZEVO a částečný útlum uhelného zdroje přinést navýšení o velikosti 0,000335 ng/m³.

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví se uvádí, že příspěvky benzo(a)pyrenu z realizace záměru jsou o tři řády nižší než současné imisní pozadí, neovlivní tedy současnou úroveň karcinogenního rizika a nebudou představovat pro obyvatele v posuzovaném území zvýšené zdravotní riziko. Individuální karcinogenní riziko pro posuzovanou lokalitu je dáno pouze pozadím, tj. cca 6 až 9 případů na 100 000 obyvatel.

Provedený odhad zdravotního rizika PAU vyjádřené jako benzo(a)pyren koresponduje s výsledky Odhadu zdravotních rizik ze znečištěného ovzduší pro Českou republiku – rok 2022, kde je uvedeno, že individuální karcinogenní riziko odhadované na základě potenciální expozice koncentracím PAU zastoupených BaP se v městských lokalitách pohybuje v rozmezí od cca 2 případů na 100 tisíc obyvatel do šesti případů na deset tisíc obyvatel za 70 let.

Vlivy na klima

Dokumentace uvádí, že s ohledem na povahu záměru, kdy dojde především ke změně palivového mixu posuzovaného zařízení, nelze významné vlivy záměru na adaptaci předpokládat. Z hlediska ovlivnění lokálních klimatických podmínek k zaznamenaným změnám realizací záměru nedojde.

Z hlediska zmírňování změny klimatu byly podrobně posouzeny přímé a nepřímé emise pro stávající stav Elektrárny Opatovice v části nahrazovaného výkonu, a pro návrhový stav projektu „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ a následně bylo provedeno srovnání obou stavů. V rámci hodnocení bylo konstatováno, že dominantním zdrojem emisí skleníkových plynů, jsou přímé emise ze spalování uhlí, v případě stávajících provozů a ze spalování SKO a zemního plynu ve stavu návrhovém. Tyto přímé emise jsou v případě návrhového stavu nižší o 6,16 %, což odpovídá snížení množství emisí o přibližně 103 895 t CO₂ ekv. ročně.

Ve vztahu k posuzovanému záměru byla jako relevantní posouzena rizika dlouhodobého sucha, povodní a přívalových povodní, vydatných srážek, zvyšování teplot, extrémně vysokých teplot, extrémního větru a požárů vegetace. Rizika ovlivnění mikroklimatu dané lokality sice byla identifikována, ale za předpokladu přijetí navržených adaptačních opatření je lze považovat za málo významná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší – etapa výstavby:

Omezování emisí v etapě výstavby bude podrobněji řešeno opatřeními v rámci zpracovaných zásad organizace výstavby.

Příloha č. 10 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, požaduje plnit v etapě výstavby následující obecně platná opatření k předcházení a k omezování prašnosti:

- Stavební hmoty, u nichž je vysoké riziko prášení, ukládat v uzavíratelných obalech nebo je skladovat v krytých prostorech a v co nejkratším čase je zpracovat. Nepotřebné zbytky stavebních hmot co nejdříve odvézt ze staveniště.
- Lešení kolem stavebních objektů vybavit protiprašnými sítěmi, zabraňujícími šíření prašnosti do okolí.
- Při nakládce a vykládce stavebních hmot minimalizovat spádové výšky.

- Neprovádět odkrývku celého povrchu najednou, není-li to nezbytně nutné.
 - Pravidelně provádět čištění staveništních ploch, staveništních komunikací a vozidel.
 - Používat pouze staveništní techniku splňující následující parametry:
- a) Stavební stroje se vznětovým motorem splňují alespoň emisní Etapu IIIB. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.
 - b) Nákladní vozidla splňují alespoň emisní normu EURO V. V případě, že nákladní vozidlo nesplňuje mezní hodnoty emisí EURO V, musí být dovybaveno filtrem pevných částic schváleným technickou zkušebnou Ministerstva dopravy nebo obdobným orgánem oprávněným k provádění této činnosti jiným členským státem Evropské unie.

Tudíž se jedná o plnění požadavků zákona o ochraně ovzduší, a proto nejsou tato opatření uvedena v podmínkách návrhu závazného stanoviska v souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence čj. 18130/ENV/15.

Vlivy na ovzduší – etapa provozu:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší v etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Pro záměr jako zdroj znečišťování ovzduší jsou navrženy emisní limity v souladu s prováděcím rozhodnutím komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU (dále jen „Závěry o BAT pro spalování odpadu“).

V rámci obdržených vyjádření k první verzi dokumentace bylo požadováno řešit rizika toxických látek. Dokumentace ve vypořádání uvádí, že monitoring emisí do životního prostředí je v dokumentaci navrhován v souladu s poznatků o BAT. Jeho případné doplnění o další látky je možné v navazujících řízeních o vydání povolení provozu dle zákona č. 76/2002 Sb.

Organizace Arnika k první verzi dokumentace uvádí, že nebyly vypořádány některé připomínky. Organizace má požadavek aktualizovat dokumentaci podle současných poznatků a zohlednit princip předběžné opatrnosti. Ve vypořádání se uvádí, že se jedná se o nekonkrétní připomínku. Dokumentace je zpracována podle současných poznatků a zohledňuje princip předběžné opatrnosti. Z procesu EIA vedeného pod kódem OV6278 jsou však tyto připomínky patrné:

- Arnika žádá o upřesnění nakládání s pevnými zbytky po spalování odpadů s obsahem perzistentních organických látek.
- Arnika žádá o doplnění monitoringu PCDD/F, PBDD/F a PFAS pro pevné zbytky ze spalování.
- Arnika požaduje doplnění bilance chlorovaných dioxinů, které spalováním vznikají a končí zčásti ve strusce/škváře/popelu, popílku a zbytcích po čištění spalin nejen v emisích do ovzduší

Dále z ostatních vyjádření vyplýval požadavek věnovat podrobnější pozornost zbytkovým materiálům ze spalování (struska, škvára, popílek, odpad z čištění spalin), včetně návrhu opatření k zamezení kontaminace prostředí těmito odpady. Ve vypořádání dokumentace konstatuje, že veškeré odpady z provozu ZEVO, včetně popílku, strusky a železného šrotu, budou v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech předány přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek podle ust. § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení. Dle názoru zpracovatele posudku však požadavek primárně

směřoval k popisu nakládání s těmito odpady v areálu ZEVO před jejich předáním do odpovídajícího zařízení.

Na výše uvedené požadavky bylo dle názoru zpracovatele posudku v rámci tohoto procesu adekvátně reagováno. Protože technologie předložená v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je shodná s technologií posuzovanou v rámci záměru vedeného pod kódem OV6278, lze za účelné do návrhu závazného stanoviska pro záměr „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice formulovat obdobnou podmínku:

- v rámci navazující projektové přípravy bude technické a technologické řešení (včetně garantovaných emisních parametrů zdroje) projednáváno v rámci navazujícího řízení o vydání integrovaného povolení respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích (BREF); v tomto řízení bude definována technologie nakládání s popelem/struskou a popílkem s tím, že bude zajištěno oddělené nakládání se zbytky po čištění spalin; dále bude upřesněn rozsah a četnost monitoringu zejména z hlediska perzistentních organických látek a toxických kovů (monitorování bromovaných dioxinů /dále jen „PBDD/F“/ bude prováděno, jakmile budou k dispozici metody, normy a emisní limity), rovněž bude popsán přístup k výsledkům monitoringu zbytků po čištění spalin.

Z hlediska čištění spalin byly zváženy tyto potenciálně použitelné technologie, které jsou uváděny v posuzované dokumentaci:

- suchá metoda (fyzikální a následná chemická sorpce kyselých reagujících znečišťujících látek na reaktivním sorbentu),
- mokrá metoda (absorpce kyselých reagujících znečišťujících látek v kapalně fázi).

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí pod kódem OV6278 bylo uváděno, že každá z uvažovaných technologií bude mít významně jiné teploty spalin a vlhkosti spalin, což má významný vliv na tepelnou vydatnost spalin a tedy i na fiktivní výšku komína, která je v případě nižší teploty a vlhkosti nižší a dochází i k jinému rozvrstvení imisní zátěže oproti technologii polosuchého odsíření, kde je teplota spalin podstatně vyšší.

Posuzovaná dokumentace uvádí, že jako odsířovací způsob spalin je použita mokrá suspenze vápencové vypírky kouřových plynů; toto řešení bylo zohledněno i v předkládané rozptylové studii.

Lze upozornit, že k řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů bude třeba doložit odborný posudek a rozptylovou studii v souladu s ust. § 11 odst. 7 a 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Proto požadavek na zpracování rozptylové studie formulovaný v dokumentaci není zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska v souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence čj. 18130/ENV/15.

V souvislosti s monitoringem a vlastnostmi produkovaných odpadů jsou v návrhu závazného stanoviska pro zkušební provoz jako podmínky pro monitorování a rozbor vlivů na životní prostředí formulovány následující podmínky:

- v rámci zkušebního provozu:
 - budou ověřeny vlastnosti produkovaných odpadů z hlediska dalšího nakládání s nimi v souladu s platnou legislativou,
 - bude provedena výstupní bilance chlorovaných dioxinů ze všech toků, tedy z emisí, popílku, strusky a popela,
 - při zjištění, že dodaný odpad obsahuje rtuť zajistit technologii pro kontinuální měření rtuti a jejích sloučenin v produkovaných emisích do ovzduší,

- v případě zveřejnění normy pro odběr a stanovení PBDD/F v emisích bude toto zahrnuto do pravidelného monitorování emisí,
- zkušební provoz zařízení ukončit závěrečným vyhodnocením dokladujícím dodržení příslušnými právními předpisy a integrovaným povolením požadovaných a dodavatelem garantovaných technických parametrů a parametrů výstupů; poznatky, doporučení a změny vyplývající ze zkušebního provozu promítnout do aktualizace provozních předpisů, popřípadě do žádosti o změnu integrovaného povolení,
- rozsah měření emisí znečišťujících látek bude odpovídat požadavkům platné legislativy (tzn. dle zákona o integrované prevenci, zákona o ochraně ovzduší a vyhlášky o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší); požadavkům na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle aktuálního referenčního dokumentu o BAT pro spalování odpadů (BREF); rozsah měření emisí znečišťujících látek bude stanoven integrovaným povolením,
- výsledky monitoringu a měření bude provozovatel minimálně 1x ročně zveřejňovat na svých veřejně přístupných internetových stránkách či jiným vhodným způsobem s trvalým přístupem veřejnosti.

V rámci požadavků na dopracování dokumentace bylo doporučeno akcentovat uplatňování hierarchie odpadového hospodářství týkající se určitého omezení přijímaných odpadů, které lze recyklovat v jiných dostupných zařízeních. V rámci vypořádání dokumentace uvádí, že původce odpadu má podle ust. § 13 zákona o odpadech povinnost nakládat s odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství. Energetické využití těchto katalogových čísel je v zařízení možné, nicméně původce odpadu má povinnost jej přednostně předat do zařízení k recyklaci. S uvedeným vypořádáním lze souhlasit, současně však lze doporučit, aby i posuzovaný záměr zohledňoval uvedenou hierarchii odpadového hospodářství, a využitelné odpady do zařízení nepřijímal. Na základě uvedené skutečnosti je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci navazujícího řízení v souvislosti se seznamem odpadů povolených přijímat k energetickému využití vycházet ze zásad hierarchie nakládání s odpady a nepřijímat takové odpady, u kterých lze předřadit například kompostování nebo anaerobní rozklad před energetickým využitím.

Z dokumentace dále vyplývá, že záměr vyžaduje demolici stávajících objektů, kolidujících s prostorem pro umístění záměru. Jedná se o Dílny, sociální zařízení, administrativní budova (ISOPLUS – objekt č. 78), Sklad (ISOPLUS – objekt č. 123), Garáže, dílny, umývárny, šatny (EP Cargo Trucking – objekt č. 88), Garáže (EP Cargo Trucking – objekt č. 119), Sklad (EP Cargo Trucking – objekt č. 120), Hala oprav s prohlídkovou jámou (EP Cargo Trucking – objekt č. 148) a Autodoprava (EP Cargo Trucking – objekt č. 41).

Původci odpadu jsou povinni při stavbě, údržbě a odstraňování stavby dodržet postup pro nakládání s materiály, vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Ve vztahu k uváděným demolicím, které nemohou být na úrovni procesu EIA podrobněji rozpracovány, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci navazující projektové přípravy zpracovat projekt demolice v souladu s metodickým návodem Odboru cirkulární ekonomiky a odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.

Vlivy na klima:

Pro hodnocení vlivů záměru na klima jsou užity postupy, doporučované v metodickém pokynu MŽP čj. MŽP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017 a také v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických

změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Z hlediska vlivů na klima ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky:

Hlukové vlivy:

Etapa výstavby:

Hluk z období bouracích prací – demolice.

Z tabulky č. 65 dokumentace vyplývá, že u nejbližších posuzovaných objektů nedojde k překročení hygienického limitu v období demoličních prací.

Hluk z období výstavby:

Hluk z období výstavby je modelován pro následující scénáře: zemní práce, zakládání, výstavba nosných konstrukcí, realizace obvodového a střešního pláště. Z výsledků výpočtů prezentovaných v tabulkách č. 66 až č. 68 vyplývá, že etapa výstavby nebude znamenat překračování hygienických limitů pro etapy výstavby.

Etapa provozu:

Hluk v rámci provozu:

Stávající akustická situace byla prověřena měřením, které bylo provedeno objektu k bydlení, B. Němcové 161, Čeperka) a na hranici budoucího chráněného venkovního prostoru staveb p. p. č. 1412/1, k. ú. Čeperka a dále ve zvolených výpočtových bodech Policejní školy (MM1 až MM4). Měření bylo provedeno z provozu kotlů na hnědé uhlí.

V hlukové studii je uvedeno, že hladina akustického výkonu u čtyř ventilátorů vzduchového kondenzátoru je uvažována o 7 dB nižší, aby záměr ZEVO nezhoršil hlukovou situaci u objektu k bydlení B. Němcové 161, Čeperka v noční době ani o 0,1 dB, a to i ve výškové úrovni 5 m nad terénem (2. NP). V dalších fázích projekčních příprav se bude dle hlukové studie vycházet z tohoto požadavku a případně budou navržena další protihluková opatření na vzduchovém kondenzátoru (uvedeno např. tlumiče hluku na výtlačné straně ventilátorů, protihluková stěna, tlumiče hluku nebo zástěny na sací straně ventilátorů, akusticky pohltivý povrch na střeše).

Intenzita dopravy související se záměrem představuje 30 středních nákladních vozidel (Kuka vozy, kontejnery) za den, 35 těžkých nákladních vozidel (návěsové soupravy) za den a 30 osobních vozidel za den, provoz pouze v denní době. Dle akustické studie uvedená hodnota představuje konzervativně uvažovanou cílovou (počet příjezdů) intenzitu dopravy záměru v profilu vjezdu do areálu ZEVO. Zdrojová intenzita dopravy (počet odjezdů) je shodná.

Zvoleny jsou výpočtové body u zastavitelných ploch k bydlení jednotlivých obcí Čeperka (C1, C2, C3, C4), Opatovice n. L. (O1, O2), Hrobice (H1, H2, H3), Bukovina n. L. (B1, B2), Dříteč (D1), Stéblová (S1), Libišany (L1, L2), Praskačka – Krásnice (K1). Výpočet je proveden pro stávající stav v roce 2024, pro výhledový stav 2040 (nulová varianta), pro výhledový stav 2040 (pouze doprava vyvolaná provozem záměru) a pro výhledový stav 2040 (aktivní varianta s dopravou záměru).

Akustickou studii u všech výpočtových bodů a u všech variant je predikováno splnění hygienického limitu z dopravy v denní době (60 dB) stanoveného v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Při porovnání varianty aktivní s dopravou záměru v roce 2040 a s variantou nulovou bez dopravy záměru v roce 2040 nedojde k žádnému navýšení hlučnosti ze silniční dopravy. V době noční nebude doprava nákladních vozidel vedena.

Vibrace:

Dle dokumentace se vznik vibrací z provozu navrhované stavby, který by měl vliv na obytnou zástavbu, nepředpokládá.

Zařízení radioaktivní, elektromagnetické:

Dle dokumentace při provozu záměru nedojde k produkci škodlivých forem záření. Součástí záměru nebudou žádná zařízení strojního charakteru, která by mohla být zdrojem ionizujícího (radioaktivního) či silného elektromagnetického záření.

Světelné znečištění:

V nočním provozu bude osvětlení v minimálním režimu nutném pro provoz zařízení, které neovlivní okolí nadměrnými emisemi světelného záření. Všechny procesy budou probíhat v uzavřených objektech s minimálními emisemi světla z interních zdrojů.

Ve vztahu k Metodickému pokynu k předcházení a snižování světelného znečištění č. j. MZP/2023/080/455 z října 2023 se doporučuje řídit v případě navrhování světelných zdrojů obecnými opatřeními, která jsou součástí tohoto metodického pokynu. Dokumentace uzavírá, že z hlediska problematiky světelného znečištění nebude provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

Zápach:

Dokumentace uvádí, že prostor bunkru je umístěn v uzavřené hale a bude při provozu zařízení trvale udržován v mírném podtlaku tak, aby bylo zamezeno šíření zápachu do okolí. Podtlak vzniká vlivem nasávání primárního spalovacího vzduchu z prostoru bunkru. V případě odstávky zařízení (údržba technologie) bude bunkr vyprázdněn za účelem provedení jeho kontroly. Obsah bunkru bude vyklizen i v případě údržbových prací na jiných částech technologie, a to z důvodu zamezení zápachu tlejícího odpadu. V případě nutné krátkodobé neplánované odstávky bude zápach omezen na prostor haly, nebude docházet k příjmu odpadu, vjezdová a výjezdová vrata tedy budou trvale uzavřena a prostor bude odvětrán prostřednictvím technologie k zamezení šíření zápachu (např. filtr s aktivním uhlím) do komína.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby:

Vzhledem ke vzdálenosti chráněných venkovních prostor stavby od místa stavby se nepředpokládá, že by veřejné zdraví bylo negativně stavební činností dotčeno. Každopádně v návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka, která částečně reaguje i na vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví:

- z hlediska minimalizace vlivů na akustickou situaci zpracovat do ZOV následující opatření:
 - veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností,
 - všechny hlučné stavební práce budou prováděny pouze v denní době v pracovní dny, a to od 07.00 až 21.00 hodin,
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích.

Etapa provozu:

Ve vztahu k etapě provozu se lze ztotožnit se závěry akustického posouzení. V souladu se závěry hlukové studie a s vyjádřením KHS Pardubického kraje jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- v rámci navazující projektové přípravy zpracovat a orgánu ochrany veřejného zdraví předložit aktualizovanou hlukovou studii, ve které bude popsán způsob utlumení čtyř ventilátorů vzduchového kondenzátoru a ve které bude výpočtem doloženo, že nedojde ke zhoršení hlukové situace u objektu k bydlení B. Němcové 161, Čeperka,

- pro ověření výsledků hlukové studie bude v rámci zkušebního provozu záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ realizováno měření hluku ze všech stacionárních zdrojů hluku záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ včetně všech stávajících zdrojů Elektrárny Opatovice u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb obce Čeperka a u objektu Policejní školy; měření hluku provádět autorizovanou anebo akreditovanou osobou; v případě prokázání překročení hygienických limitů hluku ze záměru „ZEVO Opatovice, Lokalita Hrobice“ včetně všech stávajících zdrojů Elektrárny Opatovice budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.

Vibrace:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření radioaktivní, elektromagnetické:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Světelné znečištění:

S popisem světelného znečištění v posuzované dokumentaci lze vyslovit souhlas. Protože z textu dokumentace není patrné, zdali formulovaná doporučení jsou již součástí projektu, je na straně bezpečnosti v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci navazující projektové přípravy postupovat v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence; červen 2020; aktualizace září 2023) a normou ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení; výběr vhodného osvětlení areálu bude realizován s důrazem na redukci umělého osvětlení na nezbytně nutnou úroveň.

Zápach:

Dokumentace uvádí, že záměr může být potenciálním zdrojem zápachu. Jedná se zejména o příjmovou část odpadů – prostor bunkru, jehož technické řešení je navrženo tak, aby bylo zamezeno šíření zápachu. Z hlediska provozu je dle názoru zpracovatele posudku problematika omezování emisí zápachu vyřešena.

V případě odstávky zařízení (údržba technologie) bude dle dokumentace bunkr vyprázdněn za účelem provedení jeho kontroly. Obsah bunkru bude vyklizen i v případě údržbových prací na jiných částech technologie, a to z důvodu zamezení zápachu tlejícího odpadu. V případě nutné krátkodobé neplánované odstávky bude zápach omezen na prostor haly, nebude docházet k příjmu odpadu, vjezdová a výjezdová vrata tedy budou trvale uzavřena a prostor bude odvětrán prostřednictvím technologie k zamezení šíření zápachu (např. filtr s aktivním uhlím) do komína. Při odstávce je zřejmé, že podtlakový systém s odsáváním a využitím jako spalovacího vzduchu nebude funkční. Z hlediska posudku lze tedy pro etapu provozu v době odstávky zařízení v návrhu závazného stanoviska formulovat následující podmínku:

- v rámci navazující projektové přípravy záměru doložit řešení k omezování zápachu při odstávce zařízení pro odsávání bunkrů, kdy podtlakový systém s odsáváním a využitím spalovacího vzduchu nebude funkční.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Doplněná dokumentace uvádí, že spotřeba technologické vody pro záměr je předpokládána v objemu 80 000 m³/rok, což představuje spotřebu méně než 1% povolené hodnoty odběru vody. Uvedením ZEVO Opatovice do provozu bude nahrazena část výroby ze stávajícího uhelného zdroje EOP. Spotřeba vody pro provoz bude nižší než pro stávající uhelné zdroje.

Záměr využívá podzemní vodu jako zdroj pitné vody. Nároky na spotřebu pitné vody jsou uvažovány v množství do 1 360 m³/rok. Zdrojem jsou vrty S1 a S2, které zásobují stávající areál EOP. Povolené množství k odběru je 15 l/s, maximální však 100 000 m³/rok, přičemž reálně

odebírané množství v roce 2020 činilo 35 000 m³/rok, v průměru cca 1,1 l/s. Stávající kapacita zdroje je dostačující, záměr neklade nároky na zvýšení povoleného množství čerpané podzemní vody.

Technologie ZEVO je z hlediska produkce odpadních vod navržena jako bezodpadová (odpadní vody nejsou vypouštěny mimo zařízení). Odpadní vody z dílčích procesů (převážně mokré čištění spalin) budou dále využívány v technologickém procesu, případně neutralizovány a vsřikovány do rozprašovací sušárny. Úpravou odpadní vody z druhého stupně mokrého čištění spalin vzniká sádra. Celková produkce technologických odpadních vod areálu EOP nebude navyšována.

Kvalita povrchových vod nebude provozem záměru dle dokumentace dotčena. Kvalita vod, zachycených na střechách nových objektů, bude odpovídat kvalitě srážkových vod. Srážkové vody z pojezdových ploch budou odváděny přes odlučovače ropných látek do nových větví srážkové kanalizace. Srážkové vody budou přednostně vsakovány (retenční nádrže se vsakem a regulovaným odtokem), případně prostřednictvím stávající kanalizace odvedeny do recipientu, tj. na ČOV v areálu EOP. Produkce je uvažována v úrovni do cca 1 500 m³/rok.

Možnost ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady budou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy. Dle dokumentace záměr svými výstupy nemá potenciál ovlivnit kvalitativní nebo kvantitativní parametry dotčených vodních útvarů podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapu výstavby:

Z hlediska etapy výstavby je patrné, že vzhledem k situování stavby nelze vyloučit riziko kontaminace vod. Vypracování plánu opatření pro případ havárie vychází z vodního zákona, a proto není formulován v podmínkách návrhu stanoviska. Lze však souhlasit, že určité riziko může s etapou výstavby být spojeno. Proto je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody zapracovat do zásad organizace výstavby následující opatření:
 - smluvně zajistit se zhotovitelem stavby, aby seznámil pracovníky s havarijním plánem stavby a s opatřeními, která bude nezbytné v etapě výstavby dodržovat,
 - zařízení staveniště vybavit prostředky pro odstranění případné havárie,
 - během provádění stavebních prací zajistit stavbu a staveniště tak, aby nedošlo ke znečištění podzemních vod (např. správným nakládáním se vznikajícími odpady apod.),
 - strojní a stavební mechanismy zajistit proti úkapům; zajistit (zhotovitelem stavby) pravidelné kontroly stavebních mechanismů a jejich technického stavu,
 - zabezpečit zpevněné plochy pro odstavení stavebních strojů a dopravních prostředků proti úniku znečišťujících látek ochrannými příkopy, které budou svedeny do sedimentačních jímek a čisticích stanic,
 - v prostoru stavby neprovádět údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby,
 - provádět doplňování pohonných hmot a ostatních provozních kapalin ropného původu do stavebních mechanismů v provozním zázemí stavby za stálého dozoru osádek obou vozidel,
 - při odstavení mechanismů mimo vyhrazené plochy v případě závady či nehody provést prohlídku jejich stavu a okamžité podložení pohonných a hydraulických jednotek záchytnými vanami schopnými pojmout celý zásobní objem provozních nádrží.

Etapa provozu:

Z hlediska popisu týkajícího se odpadních vod z provozu posuzovaného záměru není zásadnějších připomínek. Je však patrné, že dosud není vyjasněn způsob odvádění srážkových vod ze zastavěných a zpevněných ploch posuzovaného záměru. Ze závěrů dokumentace vyplývá, že při respektování popsanych opatření lze vlivy na povrchové a podzemní vody označit za malé a málo významné. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- v rámci navazující projektové přípravy pro minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody budou respektovány následující požadavky:
 - vypracovat podrobný hydrogeologický průzkum, který prověří možnosti zasakování srážkových vod z nově vzniklých zpevněných a zastavěných ploch, jakož i doloží objem retenčních nádrží pro zachycení těchto srážkových vod,
 - technologické odpadní vody budou primárně recirkulovány zpět do procesu,
 - plochy pro manipulaci s odpady a jinými látkami nebezpečnými vodám budou zabezpečeny proti úniku těchto látek mimo tyto plochy i do podloží, a podle potřeby vybaveny bezodtokými záchytnými jímkami a izolacemi,
 - zbytkové odpady ze zařízení ZEVO budou skladovány a převáženy v uzavřených kontejnerech, aby byl vyloučen únik těchto látek do okolí během skladování i následného transportu.

Vlivy na půdu

Doplňná dokumentace uvádí, že se záměrem nejsou spojeny žádné nároky na dočasný nebo trvalý zábor ZPF, respektive PUPFL.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na ZPF a PUPFL bez připomínek. Vliv nenastává. Otázka potenciálního znečištění půdy v etapě výstavby a provozu je ošetřena odpovídajícími podmínkami v návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na přírodní zdroje

Doplňná dokumentace uvádí, že horninové prostředí a přírodní zdroje nebudou v rámci realizace oznamovaného záměru dotčeny. S realizací záměru nejsou spojeny významné vlivy na skladbu horninového prostředí, vrstevní sled nebo jejich charakter.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku vzhledem k uvedeným skutečnostem bez připomínek.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Doplňná dokumentace uvádí, že floristický průzkum byl proveden v září 2024. Během floristického průzkumu dotčeného území bylo zaznamenáno 41 druhů cévnatých rostlin.

Dokumentace uvádí, že pro ověření stavu byl proveden orientační zoologický průzkum (2024) formou terénní návštěvy. V území záměru nejsou podmínky pro přirozený výskyt běžných druhů bezobratlých (plži, hmyz), drobných hlodavců, případně běžných ptačích druhů. U savců nelze vyloučit přítomnost obecně synantropních druhů. Pro žádný z uvedených druhů nebo dalších druhů s potenciálním výskytem není areál elektrárny primárním životním prostředím. Z hlediska bezobratlých byl průzkum zaměřen na vyloučení trvalého výskytu zvláště chráněných druhů, např. mravenců rodu *Formica* a čmeláků rodu *Bombus*. Ze zjištěných druhů jsou dva druhy zvláště chráněné ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jedná se o kriticky ohroženého sokola stěhovavého, který v posledních letech hnízdí na komíně elektrárny a ohroženou vlaštovku obecnou, jež nad dotčeným územím přeletuje a hledá potravu. Zástupci obojživelníků nebo plazů nebyli pozorováni ani zjištěni. Trvalý výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle Vyhlášky MŽP

č. 395/1992 Sb. vázaných na plochu záměru nebyl zjištěn a s ohledem na charakter území a způsob jeho využití není předpokládán.

Dřeviny se zde vyskytují především ve formě parkové úpravy, jedná se většinou o solitérní stromy či menší skupinky stromů, které jsou doplněny o keřovou výsadbu. Většina dřevin má velice dobrý zdravotní stav i vitalitu a zároveň přinášejí lokalitě ekologickou i estetickou hodnotu.

Dle dendrologického průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn výskyt celkem 29 vzrostlých stromů, z toho 26 stromů s obvodem 80 a více cm a 3 stromy s obvodem pod 80 cm. Keřové porosty se rozprostírají na ploše cca 513 m². Dle dokumentace většina těchto dřevin bude vyžadovat pokácení. Konkrétní určení bude upřesněno v další fázi navazujících řízení. Funkční význam dřevin je slabý (nejedná se o vzácné botanické druhy, netvoří niku zvláště chráněných a/nebo vzácných druhů živočichů, nebyla zjištěna přítomnost xylofágního hmyzu, nezajišťují statickou bezpečnost). Většina dotčených dřevin má v zájmové lokalitě významnou estetickou funkci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na flóru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním povolení ke stavbě, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Proto je v souladu s dokumentací EIA doporučeno, aby v jarním období roku uvažované výstavby byla provedena aktualizace zoologického průzkumu zájmového území formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou:

- bezprostředně před zahájením stavebních prací je nutné v jarním období projít dotčené území stanovenou odborně způsobilou osobou (biologický dozor) a zajistit případné transfery nalezených zvláště chráněných druhů živočichů

Dokumentace upozorňuje na výskyt kriticky ohroženého sokola stěhovavého, který v posledních letech hnízdí na komíně elektrárny. Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné z hlediska tohoto kriticky ohroženého druhu, aby byly minimalizovány negativní vlivy výstavby v etapě jeho hnízdění. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- v průběhu demoličních a stavebních prací:
 - bude před zahájením demoličních prací proveden biologickým dozorem průzkum budov z hlediska případného výskytu zvláště chráněných druhů netopýrů,
 - budou biologickým dozorem s velkým důrazem vyhodnocována případná rizika rušení hnízdič páru sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) v areálu EOP Opatovice, přičemž problematika rozsahu stavebních prací z hlediska minimalizace vlivu na hnízdění bude konzultována s odborníky z České společnosti ornitologické,

Se záměrem bude spojeno kácení prvků dřevin rostoucích mimo les. Ve vztahu k uvedené problematice a s ohledem na minimalizaci vlivů na klima jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- před zahájením stavební činnosti zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích,
- kácení dřevin, skrývky pro přípravu území a vstupní terénní úpravy řešit v období vegetačního klidu dřevin (tj. 1.10. až 31.3. běžného roku),
- v navazující projektové dokumentaci předložit návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude důsledně vycházet z následujících zásad:

- bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich připomínky a požadavky,
- náhradní výsadba bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin,
- náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva),
- pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých,
- preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění,
- bude prověřena možnost instalace vertikální zeleně,
- v rámci prostorových možností areálu respektovat doporučení „Metodiky pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice“ (ATEM s.r.o., 2016) vedoucí k vytvoření vegetační bariéry kombinací stromových a keřových forem.

Vlivy na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území a NATURA 2000 nenastávají.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dle doplněné dokumentace s ohledem na umístění stavby bude tato viditelná prakticky jen z otevřeného území zemědělské polní krajiny z okrajů zástavby Čeperky a silnice I/37 nebo v opačné straně z východního směru. Od severu nebude záměr viditelný, neboť bude ukrytý za hmotu stávajícího elektrárenského bloku. V jižního směru bude viditelný, ale opět jen před větším objektem elektrárny. Pohled budou poutat spíše stávající válcovité zásobníky, za kterými se bude tyčit štíhlý komín ZEVO. Elektrárna se tak z širšího vzdálenějšího okolí vizuálně projevuje prakticky jen svými třemi objekty komínů, v mnoha případech pak jen projevem vleček par nad horizonty. Výjimkou je vnímání elektrárny jako celku v dálkových pohledech z návrší Kunětické hory, přičemž však vizuální příspěvek objektu ZEVO toto vnímání nepozmění a nezvýší celkový vizuální projev areálu z takto vzdálených míst. Záměr je dle doplněné dokumentace v souladu se stávajícím způsobem využití území, přičemž souhrnně lze konstatovat, že záměr bude znamenat pouze slabé vlivy na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze konstatovat, že zatímco pro umístění záměru v lokalitě Čeperka byla součástí dokumentace i studie vlivů na krajinný ráz, v předloženém záměru na lokalitě Hrobice taková studie doložena není; pouze se uvádí, že pro hodnocení vlivů na krajinu bylo podkladem Hodnocení vlivů na krajinný ráz „ZEVO Opatovice“ (Koláček, P., 2023). Závěry prezentované v dokumentaci nejsou doloženy žádnými vizualizacemi tak, jako tomu bylo při umístění záměru ZEVO Opatovice.

Ze strany zpracovatele posudku sice lze na jedné straně upozornit na ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny: krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, na straně druhé však vzhledem k umístění areálu nedaleko národní kulturní památky Kunětická hora. Ze všech výše uvedených důvodů je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci povolování záměru vypracovat studii Vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu, která vyhodnotí navrhovaný záměr v lokalitě Hrobice z hlediska ovlivnění přírodní hodnoty krajinného místa, estetické hodnoty krajinného rázu místa a harmonických vztahů v krajině.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Doplněná dokumentace uvádí, že záměr není situován v oblasti přímého střetu s historickými památkami, kulturními nebo archeologickými památkami. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací je s ohledem na charakter území velmi nepravděpodobná. Záměr vyžaduje demolici stávajících objektů, kolidujících s prostorem pro umístění záměru. Výstavba ani provoz záměru nebudou mít vliv na hmotný majetek ani kulturní dědictví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předloženému záměru lze konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Doplněná dokumentace uvádí, že již při přípravě záměru byla přijata řada preventivních opatření, která vyplynula z platné legislativy a záměr by neměl představovat významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Záměr je lokalizován mimo místa hromadného výskytu osob, popř. občanskou zástavbu apod. Pro posouzení provozních rizik záměru je zpracována analýza, která tvoří Přílohu 10 dokumentace a kde lze nalézt podrobné informace. Hlavní zdroje rizika a vytipované možné havarijní scénáře jsou sumarizovány v tabulce č. 84 posuzované dokumentace. Vyhodnocení základních výrobních souborů je v analýze rizika provedeno pro tyto potenciálně nejrizikovější provozní soubory a s nimi související nehodové scénáře:

- příjem a skladování odpadu,
- spalovací zařízení,
- kotel s výrobou páry a turbogenerátorem,
- rozprašovací sušárna s tkaninovým filtrem,
- pračka spalin,
- DeNOx a DeDIOX reaktor,
- zásobník 25% čpavkové vody.

Dle doplněné dokumentace na základě provedené analýzy rizik možnost fatální havárie posuzované stavby ZEVO Opatovice v lokalitě Hrobice je hodnocena jako krajně nepravděpodobná a možné následky havárie jsou hodnoceny jako místní škody v areálu. V rámci prevence jsou doporučena opatření prezentovaná v kapitole D.IV.

Dokumentace uzavírá, že záměr ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice plně odpovídá současným požadavkům na prevenci rizik dle filosofie ALARA (As Low As Reasonable Achievable), a to i z hlediska nadprojektových/fatálních havárií.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Aplikovaná protihavarijní opatření jsou vždy taková, aby nedošlo k eskalaci havárie., což je nutná podmínka. Konkrétní technické řešení bude

řešeno v projektové dokumentaci v souladu s příslušnými předpisy, havarijní plán bude součástí integrovaného povolení záměru.

Provozovatel nebo uživatel objektu bude v rámci svého záměru nakládat s nebezpečnými chemickými látkami, a proto pro něj vyplývá povinnost podle ust. § 3 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů, zpracovat seznam, ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu, na jehož základě pak provede součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu (dle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 zákona). Na základě toho zpracuje protokol o nezařazení (dle ust. § 4 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií), nebo navrhne zařazení objektu do skupiny A nebo skupiny B (za podmínek stanovených v ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o prevenci závažných havárií).

Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Dle doplněné dokumentace vyplývají z provedeného hodnocení následující rozhodující aspekty:

- Posuzovaný záměr je umísťován do stávajícího průmyslového areálu a na pozemky, které jsou určeny územním plánem pro těžký průmysl.
- Jedná se o lokalitu se zajištěnými nezbytnými infrastrukturními vazbami – zejména vazba na kapacitní dopravní komunikace, vyvedení tepelného výkonu a elektrického výkonu a systém technologických a odvod odpadních vod.
- Z provozního hlediska záměr respektuje požadavky na nejlepší dostupné techniky a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší a v dalších environmentálních oblastech.
- Výstavbou nebudou dotčeny plochy ZPF, respektive PUPFL
- Záměr je umísťován do území, na kterém se nevyskytují přírodní a přírodě blízké biotopy a které ani nenabízí podmínky pro trvalý výskyt zvláště chráněných druhů. Zároveň je území záměru mimo úzký kontakt s obytnou zástavbou.
- Záměr představuje obvyklou technickou stavbu, tvořenou objekty, které jsou (resp. budou) navrženy v souladu s příslušnými stavebními předpisy. Ty zohledňují i příslušné klimatické parametry (teplota, dešťové srážky, sněhové srážky a zatížení sněhem, námraza, kroupy, blesky, záplavy, resp. výjimečně se vyskytující meteorologické jevy včetně jejich kombinací) a další návrhové parametry (např. seismická území). Tím je záměr připraven na příslušné klimatické a jiné zatížení. Záměr tedy odpovídá doporučením, specifikovaným v dokumentu Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí (EU, 2013). Ten všeobecně požaduje zajistit "žádnou čistou ztrátu" biologické rozmanitosti. Záměr nepovede k degradaci ekosystémových služeb, ztrátě ani degradaci přírodních stanovišť, ztrátě druhové rozmanitosti ani ztrátě genetické rozmanitosti.
- V širším měřítku lze záměr požadovat s pozitivním přínosem z hlediska čerpání přírodních zdrojů. Pro provoz budou využívány odpady kategorie ostatní a nebudou těžena fosilní paliva.
- Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území.
- Příspěvky záměru k pozadovému stavu životního prostředí v dotčeném území jsou celkově nízké. Rozsah přímých vlivů záměru je tak omezen na území záměru a jeho blízké okolí, nedochází k významnému dotčení širšího území.

- Záměr „ZEVO Opatovice, lokalita Hrobice“ nebude představovat vlivy přesahující státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, které lze hodnotit ve vztahu k požadavkům na nejlepší dostupné techniky (BAT) vyplývající z platného referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technologiích (BREF).

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA.

Celkově se tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu objevuje řada podmínek, které by měly v rámci další projektové přípravy upřesnit a doplnit některé informace o předpokládaných vlivech záměru na tyto složky životního prostředí.

Na základě provedeného posouzení zpracovatel posudku konstatuje, že za předpokladu respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Relevantní opatření týkající se prevence a minimalizace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska, které je součástí posudku (viz kapitola VII posudku).

Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D.IV. dokumentace.

Zpracovatel posudku uvádí, že zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru. Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v posudku v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad (viz kapitola VII posudku).

Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V doplněné dokumentaci jsou podrobně uvedeny metody hodnocení vlivů pro jednotlivé okruhy životního prostředí a veřejného zdraví, včetně použitých podkladů.

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum), praktických zkušeností zpracovatelů a na základě metod matematického modelování.

Dle zpracovatele posudku je uvedená kapitola zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je

založeno na odborném odhadu jednotlivých posuzovatelů, vycházejícím z předpokladů uvedených v dokumentaci EIA i dostupných odborných informací.

Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Doplněná dokumentace v podstatě uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle zpracovatele posudku je uvedená kapitola zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je založeno na odborném odhadu jednotlivých posuzovatelů, vycházejícím z předpokladů uvedených v dokumentaci EIA i dostupných odborných informací.

Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v doplněné dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Technická a organizační řešení odpovídají při respektování navržených opatření požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a ČSN, předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Tato opatření musí vycházet z doplněné dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě, která je při splnění podmínek závazného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu čtyři vyjádření dotčených orgánů, pět vyjádření dotčených územních samosprávných celků a čtyři vyjádření dotčené veřejnosti. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

K doplněné dokumentaci byla v zákonné lhůtě doručena příslušnému úřadu celkem pět vyjádření dotčených orgánů, tři vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dvě vyjádření dotčené veřejnosti. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v informačním systému EIA na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), pod kódem záměru PAK1017. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Pardubický kraj

Obec Hrobice

Obec Čeperka

Obec Dříteč

Obec Opatovice nad Labem

Obec Bukovina nad Labem

Královehradecký kraj

Pardubický kraj

V průběhu procesu posuzování příslušný úřad přehodnotil a rozšířil okruh dotčených územních samosprávných celků o následující obce:

Statutární město Hradec Králové

Obec Vysoká nad Labem

Obec Podůlšany

Příslušný úřad konstatuje, že obsah a rozsah doplněné dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracovaný posudek, byl dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů hodnoceného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v řízení nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska.

Na základě vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých významných vlivů provedení záměru na životní prostředí, předložené opětovně doplněné dokumentace o hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možné vyloučit významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závazné stanovisko bylo vydáno po přeúčtování nákladů na zpracování posudku oznamovateli.

Podle ust. § 9a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena závazným stanoviskem o 5 let v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Datum vydání závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, případně jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu ust. § 154 správního řádu za přiměřeného použití ust. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (pavel.chejnovsky@pardubickykraj.cz), popř. písemně, příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v informačním systému EIA na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/EIA), pod kódem záměru PAK1017.

Poučení:

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

1. Elektrárny Opatovice, a.s.

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Hrobice
3. Obec Čeperka
4. Obec Dřítěč
5. Obec Opatovice nad Labem
6. Obec Bukovina nad Labem
7. Královehradecký kraj
8. Pardubický kraj
9. Statutární město Hradec Králové
10. Obec Vysoká nad Labem
11. Obec Podůlšany

Dotčené orgány:

12. Obecní úřad Hrobice
13. Obecní úřad Čeperka
14. Obecní úřad Dřítěč
15. Obecní úřad Opatovice nad Labem
16. Obecní úřad Bukovina nad Labem
17. Krajský úřad Královehradeckého kraje
18. Krajský úřad Pardubického kraje
19. Magistrát města Pardubic
20. Magistrát města Hradec Králové
21. Obecní úřad Vysoká nad Labem
22. Obecní úřad Podůlšany
23. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
24. Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
25. Ministerstvo vnitra ČR, odbor zdravotnického zabezpečení, Oddělení ochrany veřejného zdraví