

1. Zpráva ze 4 zastupitelstva obce

Ve středu 4.5. se konalo 4. zasedání zastupitelstva obce. Kromě běžného projednávání obecních záležitostí se zastupitelé 2 hodiny věnovali připravovanému návrhu vzniku Národního parku Jeseníky. Toto téma se v regionu diskutuje už rok a půl. Za tu dobu tiskem proběhly spousty různých informací různorodé kvality, ve kterých není lehké se orientovat. Zastupitelé z Bělé si proto na své zasedání pozval i zástupce petičního výboru, dnes již mediálně známého p. Bačíka, který s sebou přivedl p. Františka Wintera. Pan Bačík zastupitelům pustil prezentaci petičního výboru a Společnosti přátel Jeseníků. Hovořil o potřebnosti založení NP Jeseníky, výhodách z toho plynoucích a možných rizicích. Následovala dvouhodinová, dalo by se říci odborná diskuse. Návrh byl rozporován hlavně z důvodů nepřipravenosti, protože v něm chybí jasná koncepce směřování hospodaření NP v příštích desetiletích a jako největší nedostatek předkládaného návrhu je opomenutí vyznačení zónace NP. Dále se vedla polemika o jednotlivých bodech představené koncepce petičního výboru. Diskutující zajímalo, proč chránit něco, co už má maximální možnou ochranu? Dle významného odborníka Doc. Tomáše Vršky je na území dnešního CHKO Jeseníky pouze 89,82 ha přirozených lesů, z nichž 68,31 ha je NPR Rejvíz, který do návrhu NP není vůbec zahrnut, což nekoresponduje s úvodní prezentací petičního výboru. Zastánci NP často vnímají jako velký problém smrkové monokultury (uvádí 82%), ale u přirozených vysokohorských lesů je zastoupení jesenického smrku dokonce 90%! K přeměně na smíšené lesy s jedlí a bukem není potřeba vyhlásit NP, ale v příštích 30 - 40 letech pokračovat v již probíhajícím trendu obnovy lesa. Rozporuplné se zdají i tvrzení o podpoře ekologického turismu a současně příslibu neomezování současného života v NP i mimo něj - jako nejrizikovější místo je označeno Ovčárna a okolí Pradědu. Zmíněna byla i opomíjená možnost restitucí církevního majetku. Mezi lidmi je silná obava z budoucího rozšíření NP na stávající hranice CHKO včetně přebírání kompetencí, vždyť každý, kdo někdy stavěl, může vyprávět sáhodlouhé historky o průtazích a úpravách projektů v kanceláři. Málokdo však viděl v lese ochránáře pěšky a je schopen osvětlit, co znamená současná ochrana přírody v praxi.

„Dáváte nám teda kapky“, zahájil s úsměvem své odpovědi p. Bačík. Důležitým důvodem, proč zřídit NP, je podle něj větší možnost získání financí pro NP, podpora a zviditelnění celého regionu. NP nebude vyhlášen v nejbližší době, zatím se pouze diskutuje a je důležité slyšet názory ze všech dotčených oblastí. Případné církevní restituce by se mohly dotknout pouze významné menšiny plochy připraveného návrhu (u nás hranice Vratislavského biskupství vede po hřebenu ze Šeráku na Červenohorské sedlo - pozn. aut.). V kontrolním dozorovém orgánu „Radě NP“ by seděl i místní lidé, kteří by měli ovlivňovat chod NP. Také žádný NP doposud nerozšířil své hranice a k tomuto kroku by byla potřeba následná změna zákona. Slovo dostal také p. F. Winter, soukromý zemědělec z Hynčic (také Svaz PROBIO RC Jeseníky a MAS Horní Pomoraví). Promluvil o své práci v regionu a hlavně zkušenostech z návštěvy NP České Švýcarsko. Na závěr diskuse zazněl také názor jednoho zastupitele o pozitivním přínosu NP, který do regionu přivede nové návštěvníky a s nimi i potřebné finanční prostředky. Z návrhů několika zastupitelů vyplynulo, že k objektivnímu posouzení návrhu NP Jeseníky bude nejlepší se zajet podívat do některých ze stávajících národních parků v ČR. Zde se pokusí získat co nejvíce informací o fungování tamějších obcí před a po vyhlášení NP nejen z úst oficiálních představitelů parků, ale hlavně od občanů, podnikatelů a zástupců samosprávy. Velmi korektní diskuse byla určitě přínosem nejen

pro naše zastupitele, ale také pro zástupce petičního výboru. Setkání to určitě nebylo poslední, takže někdy příště nad „Národním parkem Jeseníky“ na shledanou!

Kamila Sikorová