

4. NP Jeseníky - reakce Pavlíček Václav

Vážená redakce a čtenáři,
nedá mi, než abych se vyjádřil k příspěvku pana Bačíka v jednom z předchozích čísel „Zpravodaje“, ale i k jiným vystoupením a materiálům kampaně za Národní park Jeseníky. V souhrnu se jedná o snůšku protimluv, nepravd a nesmyslů. Už v úvodu se pan Bačík alibisticky odvolává na nějaký „rozumný návrh ministerstva ž.p.“ a aktivisté by ho jen podporovali. Pokud jsem vypožadoval, ministerstvo jen zdrženlivě reaguje na jejich tlak. Veřejnost je klamána ujišťováním, že dosavadních turistických, sportovních a jiných životních zájmů obyvatel a návštěvníků Jeseníků se vznik NP nijak nedotkne. Tak proč potom zvýšená ochrana, jaká a proti komu - proti ufonům?

Do mapy navrhovaného NP není logicky jako nevratná stavba zahrnuta elektrárna Dlouhé stráně. Areály Ramzová, Červenohorské sedlo, Ovčárna zřejmě za nevratné stavby považovány nejsou a do NP jsou zahrnuty. Asi se počítá - v režimu NP bez možnosti dalšího rozvoje - s jejich útlumem až zánikem.

Nesmyslem násobeným protimluvem jsou záměry lesy v NP přeměnit na smíšené a přírodě blízké. NP má být situován ve vrcholových partiích na hranici lesa. Toto jsou vysokohorské smrčiny, nikdy tam nic než smrk nerostlo a neporoste. Již dávno mají tyto lesy zvláštní ochranný režim a nikdo tam palmy datlové nedostane. Jak svých cílů chtějí dosáhnout při proklamované bezzásahovosti, jak se s bezzásahovostí slučuje tažení proti kamzíkům, proti kleči, vlastní myslivecké hospodaření?

Vlastní myslivecké hospodaření včetně odlovu zvěře v NP. To je teda věc. Dotčené honitby přijdou o nejatraktivnější části a zbudou jim jen krvavé nájmy, krmení a placení škod zvěří. Čistě újednictví.

Peníze pro region.

Chtěl bych je vidět, ty regionem jen protečou, zanechají nanejvýš pachovou stopu a na místní jako sedmé subdodavatele zbudou krumpáče a mozoly. A měly li být použity na odkorňování kůrovce na stojato, na dovoz lapáků z Pomezí na Obří skály, nové plechové tabule - tak to ať je raději dostanou hasiči na mzdy, nebo postižení nebo všude jinde kde chybí.

Podpora veřejnosti, petice.

Lidi podepíšíou cokoliv, ale kdyby měli svůj podpis stvrdit padesátikorunou, to by se petice scvrkla na několik desítek podpisů a lidí podporujících dobrou věc pamatují na prvního máje plná náměstí. A v literatuře je popsáno, jak šikovný krysař na líbivou melodii dokázal vyvést lidi z hradeb města. Pár profesionálních spasitelů se nám pokouší vnutit agresivním způsobem svoji představu, že ochranu přírody stačí zůžít na pár Potěmkinových vesnic, exhibice a televizní show. A co ornice splachovaná z polí, výstavba na nejlepší půdě kolem Olomouce, dusící se Ostrava? To jsou zločiny proti přírodě, ne zbloudilý turista nebo babka na borůvkách.

Zřídít NP uprostřed CHKO se skoro stejným režimem, to je pro plastičtější představu nesmysl jako udělat uprostřed kapřího rybníka akvárium pro štiky.

NPJ by měl smysl a byl přijatelný, kdyby v navrhovaném umístění a velikosti nahradil CHKO. Ochranu přírody na území které to skutečně potřebuje by měly zajistit obce, které by k tomu sdružily části svých katastrů, nebo CHKO by měla být zmodernizována, aby svou filosofií a organizací odpovídala jednadvacátému století, ne době svého vzniku před padesáti lety kdy jen vrchnost věděla co je pro lidi nejlepší a na ochranu přírody v Jeseníkách zřídila vrchnostenský úřad, který své

tehdejší zadání - chránit přírodu proti lidem ne pro lidi - dodnes poctivě plní...

Možná jsou stávající akce kolem NP jen humbuk jako byla kampaň kolem tunelu pod Červenohorským sedlem. Státní příspěvky, dotace, granty se vyčerpají a na nějaký čas má pár lidí vystaráno. Takový malý tunel na veřejné peníze. A podaří li se jim u nás uchytit pro ně ještě lépe - když už jim jinde zvoní klíči.

Pavlíček Václav, Domašov