

Z Á P I S

z 22. mimořádného zasedání **Zastupitelstva města** Třebechovice pod Orebem, které se konalo
dne 24. října 2017 od 17.00 hodin v Kulturním domě v Třebechovicích p. O.

Přítomni: jednání zastupitelstva se dle prezenční listiny zúčastnilo **19 členů**

Ověřovatelé zápisu: Bc. Andrysová Martina, p. Václavek Petr

Návrhová komise: Ing. Stanislav Čížek, p. Cimprich Michal, za MěÚ p. Miroslav Pavlíček

Hosté: Ing. Jurček Tomáš – Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního
hospodářství

Mgr. Kašpar Petr – ředitel Správy silnic Královéhradeckého kraje

Ing. Jiří Koutník – zástupce Údržby silnic Královéhradeckého kraje

p. Jitka Hubatková – zástupce investora SŽDC

Ing. Peter Lastovecký – zástupce společnosti PRODEX spol. s.r.o.

Ing. Aleš Sršeň – zástupce společnosti PRODEX spol. s.r.o.

Zapisovatelka: Kopecká Ludmila

Program:

- 1) Zahájení a jmenování ověřovatelů zápisu
- 2) Schválení návrhové komise
- 3) Plánovaná modernizace stávající železniční trati na tzv.
dvoukolejku a dopady tohoto záměru na naše město.
- 4) Diskuze
- 5) Závěr

K bodu 1

22. veřejné zasedání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Ing. Jiří Němec. Přivítal přítomné, sdělil, že v sále je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů - zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Upozornil, že ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam, který slouží pouze pro potřebu vyhotovení zápisu.

Tento zápis není doslovným přepisem průběhu celého jednání zastupitelstva.

Starosta města přivítal na jednání zastupitelstva města výše uvedené hosty.

Starosta města přečetl výše uvedený program zasedání.

Hlasování: schváleno 19 hlasy, proti 0, zdržel se 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni: Bc. Andrysová Martina, p. Václavek Petr

Hlasování: schváleno 17 hlasy, proti 0, zdržel se 2

K bodu 2

Návrhová komise byla schválena ve složení: Ing. Stanislav Čížek, p. Cimprich Michal
za MěÚ p. Miroslav Pavlíček

Hlasování: schváleno 17 hlasy, proti 0, zdržel se 2

K bodu 3

Plánovaná modernizace stávající železniční trati na tzv. dvoukolejku a dopady tohoto záměru na naše město.

Starosta města přednesl úvodní slovo k problému a požádal zástupce společnosti PRODEX spol. s.r.o. o základní informaci týkající se tzv. dvoukolejky.

Ing. Peter Lastovecký – vedoucí projektant společnosti PRODEX spol. s.r.o. představil stavbu, kterou připravují společně s SŽDC a která nese název „Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) - Týniště nad Orlicí (mimo)“. Investorem stavby je Správa železniční dopravní cesty (SŽDC). Zpracovatelem projektové dokumentace je společnost PRODEX spol. s.r.o. Celá stavba je v Královéhradeckém kraji, týká se trati Hradec Králové - Týniště nad Orlicí, tyto stanice nejsou součástí stavby. Délka stavby je asi 19,4 km. Bylo zvoleno zdvoukolejnění na stávající ose, na maximální rychlost 160 km/hod. Součástí stavby je kompletní přestavba dvou železničních stanic, stanice Hradec Králové – Slezské Předměstí a stanice Třebechovice pod Orebem. Součástí stavby je i přestavba mostních a inženýrských objektů a rekonstrukce zastávek Hradec Králové - zastávka, Blešno a Petrovice.

Ing. Lastovecký informoval o přestavbě železničních přejezdů a rušení dvou železničních přejezdů a o zabezpečení novým zabezpečovacím zařízením.

Ing. Lastovecký představil situaci území, kterého se modernizace stávající železniční trati týká (katastr Třebechovice pod Orebem). Ze situace je zřejmé, že druhá kolej se přidává severně od koleje stávající.

Ing. Lastovecký informoval o protihlukových opatřeních, která se budou muset v souvislosti se stavbou udělat. Bude vypracována protihluková studie, která bude poskytnuta městu k dispozici. Návrh stavby podléhá posouzení hygieně a bude vypracováno posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

K výše uvedenému projektu proběhla diskuze, které se zúčastnili zastupitelé i přítomní občané města.

Byly vzneseny dotazy k projektu např.:

- kdo a kdy zpracoval studii a kde je k nahlédnutí
- zda jsou zohledněny zájmy lidí
- jak je to s výkupy pozemků, jednání s majiteli pozemků
- kolik metrů bude posunutí druhé trati
- zda bude rekonstruována i stávající trať
- jak to bude s přístupy k pozemkům – zahrádkám
- jaká budou protihluková a protivibrační opatření, jaká je max. norma hluku
- jaká bude frekvence dopravy a jaké dopady budou na město
- kdy bude stavba realizována
- proč bude trať severně a ne jižně
- jaká je vytiženost nákladní dopravy
- zda některé přejezdy budou mimoúrovňové
- zda budou zachovány obě cyklostezky podél tratě
- zda a kde bude zřízena zastávka na trati v Nepasicích
- kde bude podchod na železniční stanici
- otázka na osvětlení nástupiště, kolejiště i cyklostezky

K projektu se vyjádřili a na dotazy odpovídali p. Jitka Hubatková – zástupce investora SŽDC, Ing. Jurček z Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a Ing. Jiří Koutník – Údržba silnic Královéhradeckého kraje.

Ing. Peter Lastovecký – vedoucí projektant společnosti PRODEX spol. s.r.o. slíbil, že se uvedenými dotazy budou zabývat; zjistí, prověří a posoudí i jiné možnosti.

V průběhu jednání zastupitelstva města vystoupil Ing. Derner s dvěma návrhy na usnesení, ke kterým se sešla návrhová komise.

Starosta města poděkoval hostům za vyčerpávající výklad a odpovědi na dotazy.

Zastupitelstvo města se vrátilo k předloženým návrhům Ing. Denera.

Tajemník přednesl první návrh Ing. Denera na usnesení

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města a radě města připravit zadání dopravní studie města, zejména ve vazbě na železniční trať 020 a její zdvoukolejnění a silnicí I/11 s termínem do 6.12.2017.

Starosta přednesl protinávrh k navrženému usnesení a vyzval návrhovou komisi k úpravě protinávrhu na usnesení.

Tajemník přednesl druhý návrh Ing. Denera na usnesení

Zastupitelstvo města projednalo a uložilo starostovi města a radě města

1. Zajistit kvalifikované zastoupení města při projednávání přípravy zdvoukolejnění železniční trati 020 s důrazem na:
 - a) opatření proti hluku a vibraci
 - b) zajištění maximálního možného odstupu od obytných budov
 - c) bezpečné a propustné křížení a zachování stávajících pěších komunikací a cyklostezek podél železniční trati
 - d) na severní tangentu.
2. Průběžně informovat zastupitelstvo města o všech jednáních vedených městem a stanoviscích, která zástupci města na těchto jednáních zaujali a to včetně jednání, ze kterých nebyl pořízen zápis.

Hlasování: schváleno 19 hlasy, proti 0, zdržel se 0

V návaznosti na diskuzi k protinávrhu starosty na první návrh Ing. Denera starosta svůj protinávrh vzal zpět a vyzval tajemníka k přečtení prvního návrhu Ing. Denera

Tajemník přednesl první návrh na usnesení Ing. Denera

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města a radě města připravit zadání dopravní studie města, zejména ve vazbě na železniční trať 020 a její zdvoukolejnění a silnicí I/11 s termínem do 6.12.2017.

Diskuze k návrhu:

- starosta – na tomto úkolu se bude pracovat, ale myslí si, že je rychle ušitý a nebude pro něj hlasovat
- p. Cimprich – upozornil na to, že může dojít k velkým problémům na přejezdech na komunikacích, kde se odbočuje ze silnice č. 11; mluvilo se o studii, že se bude jezdit na Orlické hory kolem Benziny
- starosta – ano, o tom se mluvilo; mluvili o tom zástupci SÚS a Královéhradeckého kraje
- p. Dörre – myslí si, že bude lepší, aby to dělal, kdo tomu rozumí; aby se rozhodlo mezi občany Třebechovic, kteří to tady znají
- p. Dvořák – je to aktuální, žhavé téma, ale na nejlepší zpracování je termín 6. prosince brzy
- starosta – řešilo se to v rámci ÚP ve stavební komisi; dopravní situace byla řešena, konzultována s odborníky, je třeba to upravit na dvoukolejku; nenajde se revoluční řešení; to, co je v zásadách územního rozvoje kraje, je dlouhodobě konzultované, připravované a je nutné upravit to na dvoukolejku, např. udělat mimoúrovňové křížení
- MUDr. Kopecký – není nutné časování jednotlivých etap, je nutné to prodiskutovat, připravit plán, projednat možnosti
- p. Dörre – musí být souběh v projektové přípravě komunikací a železniční tratě

- Ing. Derner – komise je poradní orgán, není to projektová firma; může se tam komunikovat, řešit návrhy; do komise musí přijít kvalifikovaný projektant, dá se zadání, projektant musí předložit nějaké varianty; na základě diskuze o předložených variantách se dá, pokud se někdo bude o to snažit, hledat řešení a pak se může k něčemu dospět; představa, že stavební komise nebo rada města takto složitý problém vyřeší, je amatérská a ukazuje na to, že není jasné, co je projektování; projektování je interakční proces, který začíná na úrovni studie a v jednotlivých stupních se studie provazuje; neustále se mluví při každém jednání o tom, že máme územním plánem vyřešenou dopravu, to je ale nedostatečné;

Ing. Derner dále uvedl, že je přesvědčen, že z hlediska odpovědnosti za to, jak má město do budoucna vypadat a z hlediska odborného posouzení a prověření všech možných variant, je studie tím nejsprávnějším řešením

- starosta – odborníci budou samozřejmě přizváni

- p. Horák – uvedl, že vše je kvůli automobilce v Kvasínách; město není schopno do 6.12.2017 udělat zadání studie; vyzval zastupitele Královéhradeckého kraje Ing. Denera, aby sehnal peníze; studii by měl platit kraj, který v současné době vydává peníze (3,5 miliard) na komunikace v okrese Rychnov nad Kněžnou; navrhuje, aby studii o dopravě vypracoval a platil kraj;

p. Horák dále informoval o průzkumu, který si osobně udělal na křižovatce v Krňovicích (silnice č.11), uvedl konkrétní čísla, kolik dopravních prostředků touto křižovatkou projíždí; situace na této křižovatce by se měla řešit; žádá, aby vše financoval kraj a ne město

- Bc. Malý – tyto uvedené informace podporují návrh usnesení, aby byla zpracovaná dopravní studie

- p. Horák – město na to nemá peníze

- Bc. Malý – uvedl, že dopravní situace v Třebechovicích není jednoduchá, není dobře zvládnutá, je to argumentace pro to, aby studie byla zpracovaná, studie je nutná

- Ing. Derner – uvedl, že průběžné řešení stávající křižovatky je nevyhovující; co se týká automobilky, je to jen zlomek; stavba dvoukolejky je snaha přenést velkou část nákladní dopravy z koridoru na trať Praha-Chlumec-Choceň; kraj spolupracuje s obcemi a obce musí vědět, co chtějí; tvrdí, že město neví, co chce; pokud přijde ŘSD s nějakým návrhem, město na to přistoupí a není schopno prosazovat vlastní názory; město musí hájit své zájmy, jako ŘSD hájí své zájmy, musí se hledat optimální řešení, město musí vědět, co chce

- starosta – vyjádřil se ke křižovatce, která se řeší 10 let; jednalo se v Praze, byly zpracovány studie, které zamítly kruhovou křižovatkou i odbočovací pruh na Týniště; město udělalo, co mohlo; v současné době je připravena realizace podchodu, která by měla proběhnout v příštím roce a s tím i úprava křižovatky; podchod vyřeší bezpečnost chodců a cyklistů a bude hrazen z velké části z EU; podchod nezabrání tomu, aby se nemohla křižovatka, pokud nebude po úpravě vyhovovat, dále vylepšovat; dojem, že se zahálelo, je scestný; byla to nesmírně těžká jednání; příští rok by tedy měla být hotová cyklostezka s podchodem pod silnicí č.11 a upravená křižovatka s odbočovacími pruhy; na křižovatce se tedy vyřeší bezpečnost chodců a cyklistů, ale nevyřeší se pohodlné odbočení doleva z vedlejších komunikací

- MUDr. Kopecký – uvedl, že před 10 lety byla jiná situace; myslí si, že je nutné udělat kompletní studii

- starosta – nebrání se tomu, město by mělo být koordinátorem řešení; ŘSD již řeší křižovatkou severní tangenty

- Mgr. Drašnar – myslí si, že podchod pod silnicí č. 11 je ideální řešení; vznesl dotaz na Ing. Denera, zda si myslí, že ŘSD začne dělat mimoúrovňové křížení

- MUDr. Kopecký – jde o to, aby se někdo k tomu vyjádřil a dal se k tomu nějaký projekt

- p. Dvořák – křižovatka není vyprojektovaná 10 let, řeší se 10 let; řešení je schváleno cca 2 nebo tři roky, od té doby se dělají kroky, aby se to zrealizovalo; pokud se do toho znovu pustíme, vše se zruší, bude to dalších 5 let nějakého potencionálního řešení, které může a nemusí dopadnout; je rád, že bude podchod, cyklostezka; dále informoval o automobilce Kvasiny, o rozšiřování závodu, plánují až 4 násobně větší dopravu na kolejích, je to pro ně významně levnější;

- Ing. Derner – uvedl, že řešení křižovatky jako průsečné nebo jako kruhové je provizorní; upřednostňuje bezpečnost před rychlostí a plynulostí; komplexní řešení vzniká z dopravní analýzy; musí vyplynout studie ve variantách, ale vždy se musí sledovat v cílovém stavu mimoúrovňové křížení ať je to komunikace nebo železnice; zdůrazňuje, že drtivá většina veřejnosti žije v iluzi, že řešení křižovatky na silnici I/11 je v souladu se znaleckým posudkem ČVUT, není to pravda; veřejnost je uváděná v omyl
- Mgr. Drašnar – pokud si necháme udělat studii, kdo tedy posoudí, že je to neobjektivní, že je to mylné; kdo to objektivně posoudí; neví, kdo jiný by měl odborný posudek dělat než ČVUT
- Ing. Derner – neříká, že posudek není odborný, ale říká, že se tvrdí, že je to, co se tam má dělat podle toho posudku; buď si ho někdo špatně přečetl, nebo je to záměrná dezinformace veřejnosti
- starosta – uvedl, že posudek říká, že v těchto místech vzhledem k frekvenci dopravy, která byla sečtena a posouzena, je bezpečnější křižovatka průsečná než kruhová
- Bc. Malý – to, co bylo k problému uvedeno od p. Horáka a p. Dvořáka, jsou argumenty, které vedou k tomu, aby se studie dopravy v Třeběchovicích udělala; má se zvýšit frekvence dopravy na železnici a to bude velký zásah do Třeběchovic; neměli bychom se bránit tomu, aby nám někdo pomohl
- Mgr. Drašnar – vyjádřil se k odbornému posudku, kdo a jak posoudí, co je správné a jak najít kompromis
- Bc. Malý – mělo by se najít optimální řešení
- starosta – informoval, že bylo zahájeno jednání s ŘSD a se zástupcem kraje; problém je silnice č. I/11, je to státní silnice a na to navazující krajská silnice; město se musí domluvit s krajem a ŘSD, problém řešit společně, aby se našlo řešení; to neudělá jeden člověk, kterého si město zaplatí; pracuje se na tom a bude využita i komise; bude se to řešit s odborníky z kraje, ze SÚS a z ŘSD; mimoúrovňové křížení tratě ve východní části města je slíbeno, připravuje se i v západní části města
- p. Dörre – uvedl, že asi do roku 2021 bude vystavěna dvojkolejka, majitelem silnice č. 11 je ŘSD; o silnici si rozhoduje majitel; město se musí snažit, aby se podařilo křížení co nejbezpečnější, ale aby bylo reálné; doprava se zrychluje, výstavbou kruhového křížení by se to zpomalilo
- Bc. Malý – studii, která by neměla řešit jen silnici č. 11 a dvoukolejku, si představuje jako komplexní řešení problémů dopravy
- Ing. Jech – myslí si, že by bylo ideální využít stavební komisi; kdo tomu rozumí, by měl přijít s návrhy, pak teprve se bude diskutovat; odborníci, kteří jsou ve stavební komisi a mají zkušenosti, by měli říct, jak by to bylo možné a pak by se o tom mělo společně diskutovat
- p. Cimprich – studie bude pak ovlivněná výstavbou dvoukolejky, doprava bude koridorem omezená; dopravní situace bude za pět let zase jiná; frekvence dopravy na trati bude také jiná a město bude pak ucpané
- p. Horák – uvedl, že by to měl zaštitit kraj; ke studii se musí sejít stavební komise a stavaři musí říct, co v té studii bude
- p. Kynos – studie, která by byla před deseti lety, by dnes neplatila; nevědělo se, že bude dvoukolejka; město musí spolupracovat s odborníky
- Ing. Derner – je to o stylu práce a na tom se neshodnou; nemusel by se nikdo úkolovat, pokud by přišla s aktivitou rada města; zásadní problém vidí v tom, že jsou poskytovány dezinformace; tvrzení starosty o tom, že současné připravované a prováděné řešení krňovické křižovatky vyplývá z posudku ČVUT, není pravdivé
- starosta – uvedl, že toto neřekl; řekl, že upřednostňuje křižovatku průsečnou nad kruhovou

Po diskuzi tajemník zopakoval první návrh na usnesení Ing. Derneru

Zastupitelstvo města ukládá starostovi města a radě města připravit zadání dopravní studie města, zejména ve vazbě na železniční trať 020 a její zdvoukolejnění a silnicí I/11 s termínem do 6.12.2017.

Hlasování: schváleno 5 hlasy, proti 7, zdržel se 7

Návrh nebyl přijat.

Tajemník přednesl návrh na usnesení starosty města

Zastupitelstvo města projednalo a požaduje v souvislosti se stavbou železniční trati 020 po SŽDC a projekční firmě Prodex

- komplexní řešení protihlukových opatření podél železniční tratě na celém katastru města
- komplexní řešení antivibračních vlivů podél železniční tratě na celém katastru města
- zachování stezky pro pěší a cyklisty podél železniční trati od vlakového nádraží po železniční přejezd v ul. Na Stavě
- zachování obslužné komunikace od železničního přejezdu v ul. Hradecká (u Felicity) po severní straně trati do obce Blešno
- zřízení vlakové zastávky v místní části Nepasice
- mimoúrovňové křížení ul. Hradecká se železniční tratí
- mimoúrovňové křížení silnice II/298 se železniční tratí na východní straně města
- úpravu komunikace v ul. Za tratí tak, aby vyhovovala platným normám a předpisům a aby bylo možno zaslepit ul. Resslovu v Heldově parku pro nákladní automobilovou dopravu

Hlasování: schváleno 19 hlasy, proti 0, zdržel se 0

K bodu 4

Tajemník města informoval o tom, že materiál správy majetku č. 27, Modernizace železniční trati – žádost o vyjádření, se odkládá.

Starosta k tomu uvedl, že otázka přejezdu zůstane otevřená, zda souhlasit se zavřením a bude se to řešit 6. prosince na zasedání zastupitelstva města.

Zastupitelstvo města dále projednalo materiál předložený tajemníkem

č. 05 – Úprava limitů mzdových prostředků na rok 2017 městského úřadu a příspěvkových organizací

Dle nařízení vlády č. 340/2017 Sb. kterým se mění nař. vlády č.564/2006 Sb.,o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě dochází k úpravě platových tarifů s účinností od 1.11.2017.

U městského úřadu se jedná o částku 118.000,-Kč vč. odvodů na soc. a zdrav. pojištění.

U HMK Třebechovice p.O. o částku 10.000,-Kč vč. odvodů na soc. a zdrav. pojištění.

Domov důchodců CHd Zdislava i Technické služby mají mzdové prostředky do konce roku 2017 zajištěny. TMB bude řešeno samostatně po předání mzdových podkladů na jednání ZM v prosinci.

Diskuze k materiálu:

- Bc. Malý – uvedl, že je to další nárůst mzdových prostředků; ví, že důvodem je nařízení vlády, je to tedy objektivní, ale znamená to trvalé navyšování nákladů města; chybí snaha provozní prostředky jinde šetřit, provozní náklady stále rostou

- tajemník – uvedl příklad úspor - např. veřejné osvětlení, které se dříve zadávalo firmě, v současné době je zajišťováno úředníky městského úřadu

- Ing. Labut' – je roční úspora na elektrické energii veřejného osvětlení; došlo i k dalším úsporám změnou dodavatele na plyn

- tajemník – jsou to náklady na energie, další úspory byly smluvní, když se odstoupilo od smlouvy s firmou Citelum

- Bc. Malý – schvaluje se navyšování a pokles nákladů se nezmiňuje; mělo by být porovnání, jak dobře se postupuje

- starosta – každá zakázka se soutěží, je to podle vnitřní směrnice města

- Ing. Labuť – uvedl příklad nákladů na odstranění stavby č. 134 – Klub důchodců, předpokládané náklady byly 1.400.000,-Kč, vysoutěženo je asi 600.000,- Kč, bylo ušetřeno 800.000,-Kč
- tajemník – zákonem je dáno, že se veřejné zakázky musí soutěžit od částky 2.000.000 Kč služby, od 6.000.000,- Kč stavební práce; město to má stanoveny na částku 100.000,-Kč; od této částky to již město soutěží; tam jsou ty úspory
- Bc. Malý – nejde mu o to, že se přidají peníze na mzdy; chybí mu informace, jak se vyvíjí náklady na provoz města
- Ing. Jech – sdělil, že pokud chce takové informace, obdrží je; má vývoj rozpočtové rezervy, jak to funguje i s rozpočtovými opatřeními
- Bc. Malý – jde o to, aby informace dostávali i občané, kteří přijdou na zasedání zastupitelstva; v materiálu by mělo být uvedeno, že když stoupnou mzdy, je to ušetřeno jinde
- p. Horák – informoval o tom, že město letos vybere více na DPH
- p. starosta – v plánu je vybrat na DPH asi o 5.000.000,- Kč více proti loňskému roku

Zastupitelstvo města projednalo a schválilo navýšení limitů mzdových prostředků vč. odvodů u :

Městského úřadu o částku 118 .000,-Kč

HMK Třebechovice p.O. o částku 10.000,-Kč

Hlasování: schváleno 17 hlasy, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo města projednalo materiály předložené finančním odborem

č. 52 – Rozpočtové opatření

Finanční odbor předložil rozpočtové opatření. Informaci podal tajemník města - jde jen o převedení financí v položkách, není to na úkor rozpočtu města.

Diskuze k materiálu:

- p. Jakubec – požadoval vysvětlení, co znamená „oprávnění k užívání autorských děl“, které je uvedeno v textu materiálu
- starosta – uvedl, že dokument již viděl, je pěkný; ale přesné rozdělení nákladů neví; proto bude na dotaz, která autorská práva odpovězeno písemně

Zastupitelstvo města projednalo a schválilo předložené rozpočtové opatření:

RO 100/2017

- ve výdajích navýšit TMB - filmový dokument o generálním restaurování NKP Třebechovického betlému (nastavba aktivit k provádění rekonstrukci – bude plně hrazeno z dotace). Rozpočtovým opatřením č. 47/2017 a 82/2017 jsme tuto částku narozpočtovali na nákup ostatních služeb, správně má být na položce ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku – jsou to zejména výdaje na získání oprávnění k užívání autorských děl)(6207-33-15-6119) 310.000,-- Kč
- ve výdajích snížit TMB – filmový dokument o generálním restaurování NKP Třebechovického betlému – nákup ostatních služeb – (6207-33-15-5169) 310.000,-- Kč

Hlasování: schváleno 17 hlasy, proti 0, zdržel se 0

č. 53 – Rozpočtové opatření

Finanční odbor předložil rozpočtové opatření, informaci podal tajemník města.

Rozpočtová rezerva po schválení tohoto materiálu činí 428.940,-- Kč

Zastupitelstvo města projednalo a schválilo předložené rozpočtové opatření:

RO 102/2014

- ve výdajích navýšit vnitřní správa – mzdy (5000-61-71-5011)	88.000,-- Kč
- ve výdajích navýšit vnitřní správa – odvod ZP (5000-61-71-5032)	8.000,-- Kč
- ve výdajích navýšit vnitřní správa – odvod SP (5000-61-71-5031)	22.000,-- Kč
- ve výdajích snížit rozpočtovou rezervu (9999-64-09-5909)	118.000,-- Kč

Hlasování: schváleno 17 hlasy, proti 0, zdržel se 0

K bodu 5

Starosta města poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil v 20,40 hod.

Vypracováno v Třeběchovicích pod Orebem
dne 30. října 2017

Ing. Jiří Němec
starosta města

Mgr. Roman Drašnar
místostarosta

ověřovatelé