



Z Á P I S

zasedání číslo 28 Zastupitelstva obce Brantice

konané dne 18. 3. 2026 v Domě služeb - vedle obecního úřadu od 18:00 hod.

Přítomno: Jiřina Heinischová, Vladimír Dofek, Roman Anderle, Michal Šerý, Antonín Šamaj, Daniel Říha, Libor Valenta
Omluveni: Naděžda Ryšánková, Martin Karas
Neomluveni:
Předsedající: Jiřina Heinischová, DiS.
Zapisovatel*: Anna Šimková
Ověřovatelé zápisu: Daniel Říha, Roman Anderle

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Brantice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin a bylo zahájeno starostkou obce Brantice Jiřinou Heinischovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze oznámila, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích. Informace o datu, místě a programu jednání byly zveřejněny na úřední desce Obecního úřadu Brantice v souladu se zákonem, a to po dobu nejméně 7 dní. Současně budou informace zpřístupněny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Předsedající schůze dále oznámila, že podle prezenční listiny je přítomno 7 členů zastupitelstva z 9 členů, čímž je zastupitelstvo usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

V souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce navrhla jmenovat ověřovatele zápisu pana Romana Anderleho a pana Daniela Říhu a zapisovatelkou paní Annu Šimkovou.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** jmenování ověřovatelů zápisu Romana Anderleho a Daniela Říhu, a zapisovatelku Annu Šimkovou

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/1/26 bylo schváleno.

3. Kontrola zápisu předchozího zasedání

Zápis z minulého jednání ZO byl řádně ověřen, k zápisu nebyly vzneseny žádné námitky, zápis tedy odpovídá průběhu zasedání. Zápis v písemné formě je uložen k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Brantice a v elektronické formě též na webových stránkách obce.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

4. Schválení programu zasedání

blok 4-1

Program zasedání obecního zastupitelstva v souladu se zveřejněnou pozvánkou.

Program zasedání:

- 1. Zahájení
- 2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
- 3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
- 4. Schválení programu zasedání
- 5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 6. Rozpočtové opatření
- 7. Smlouvy, dohody a dodatky
 - 7.1. Smlouva o poskytování právní služeb na administraci veřejné zakázky „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.2. Příkazní smlouva na stavební dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.3. Příkazní smlouva na autorský dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.4. Rámcová smlouva na poskytování služeb odborného poradenství v dotační přípravě projektu „Odkanalizování obce Brantice“
 - 7.5. Příkazní smlouva na stavební dozor "Obnova místních komunikací I. etapa v obci Brantice po povodni 2024"
 - 7.6. Schválení Dohody o vytvoření společného školského obvodu ZŠ mezi obcí Brantice a obcí Zátor
 - 7.7. Dodatek č. 4 - TJ Sokol kabiny
- 8. Výběrová řízení
 - 8.1. Výběrové řízení - Obnova tenisových kurtů
 - 8.2. Výběrové řízení - Obnova zdravotního střediska
 - 8.3. Výběrové řízení - Obnova obecního úřadu
 - 8.4. Výběrové řízení - Obnova márnice
- 9. Informace o zpracované aktualizaci rozpočtu projektu splaškové kanalizace v obci Brantice
- 10. Výběr stranových variant chodníku - projekt „Západní chodníky“
- 11. Nákup osobního automobilu pro potřeby technických služeb obce
- 12. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
- 13. Diskuze
- 14. Závěr

Návrhy na změnu, doplnění, stažení:

Předsedající doplnila, že bod č. 7 Smlouvy, dohody a dodatky bude doplněn o pod bod 7.8 Dodatek č. 1 - projektová dokumentace - Západní chodníky, pod bod 7.9. Dodatek č. 1 - Obnova místních komunikací po povodni 2024 v obci Brantice

Dále navrhla doplnění bodu č. 8 Výběrová řízení o pod bod 8.5 Výběrové řízení - Obnova dětského hřiště, pod bod 8.6 Výběrové řízení - Vodovodní přípojka pro objekt par.st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice

Následně se zeptala předsedající členů ZO, zda mají zájem návrh programu doplnit nebo některý bod pozměnit či ho z programu stáhnout.

Předsedající navrhl hlasovat o úpravě programu jako celku.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Následně se zeptala předsedající členů ZO, zda mají zájem návrh programu doplnit nebo některý bod pozměnit či ho z programu stáhnout.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** změnu programu 28. zasedání Zastupitelstva obce Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/2/26 bylo schváleno.

blok 4-2

Program zasedání (po doplnění):

- 1. Zahájení
- 2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
- 3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
- 4. Schválení programu zasedání
- 5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 6. Rozpočtové opatření
- 7. Smlouvy, dohody a dodatky
 - 7.1. Smlouva o poskytování právní služeb na administraci veřejné zakázky „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.2. Příkazní smlouva na stavební dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.3. Příkazní smlouva na autorský dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“
 - 7.4. Rámcová smlouva na poskytování služeb odborného poradenství v dotační přípravě projektu „Odkanalizování obce Brantice“
 - 7.5. Příkazní smlouva na stavební dozor "Obnova místních komunikací I. etapa v obci Brantice po povodni 2024"
 - 7.6. Schválení Dohody o vytvoření společného školského obvodu ZŠ mezi obcí Brantice a obcí Zátor
 - 7.7. Dodatek č. 4 - TJ Sokol kabiny
 - 7.8. Dodatek č. 1 - projektová dokumentace - Západní chodníky
 - 7.9. Dodatek č. 1 - Obnova místních komunikací po povodni 2024 v obci Brantice
- 8. Výběrová řízení
 - 8.1. Výběrové řízení - Obnova tenisových kurtů
 - 8.2. Výběrové řízení - Obnova zdravotního střediska
 - 8.3. Výběrové řízení - Obnova obecního úřadu
 - 8.4. Výběrové řízení - Obnova márnice
 - 8.5. Výběrové řízení - Obnova dětského hřiště
 - 8.6. Výběrové řízení - Vodovodní přípojka pro objekt par.st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice
- 9. Informace o zpracované aktualizaci rozpočtu projektu splaškové kanalizace v obci Brantice
- 10. Výběr stranových variant chodníku - projekt „Západní chodníky“
- 11. Nákup osobního automobilu pro potřeby technických služeb obce
- 12. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
- 13. Diskuze
- 14. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** program 28. zasedání Zastupitelstva obce Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/3/26 bylo schváleno.

5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Předsedající vyzvala kontrolní výbor, aby podal zprávu o kontrole usnesení z minulého ZO, která měla být splněna k dnešnímu zasedání ZO.

Kontrolní výbor podal zprávu o kontrole usnesení z minulého ZO, která měla být splněna k dnešnímu zasedání ZO.

Předseda kontrolního výboru pan Roman Anderle přednesl zprávu. Pan Anderle sdělil, že poslední pracovní schůzka proběhla 16.3.2026, přítomní členové výboru byli Roman Anderle, Libor Valenta, ing. Antonín Šamaj, a dále zkonstatoval, že byla provedena kontrola:

Dokumentace z 27. zasedání, konaného dne 11.2.2026

- Informování o konání zasedání proběhlo v souladu s §93 odst. 1 zákona o obcích, kdy informace byla zveřejněna na úřední desce minimálně 7 dní předem a to dne 3.2.2026 a následně sejmuta dne 12.2.2026
- Zápis má veškeré náležitosti, je podepsán jak ověřovateli zápisu, tak i starostkou a byl vyhotoven dne 25.2.2026
- Veškerá ustanovení jsou průběžně plněna v souladu se schválením rady, kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti, a proto nejsou navrhována žádná opatření.

Kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti a proto nejsou navrhována žádná opatření.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/4/26 bylo schváleno.

6. Rozpočtové opatření

blok 6-1

Rozpočtové opatření č. 2/2026

Na vědomí rozpočtové opatření č. 2/2026, které bylo provedeno v rámci kompetence starosty. Jedná se pouze o technickou úpravu spočívající v přeúčtování vratky nevyužitých finančních prostředků ze SFŽP ve výši 3 320 000 Kč určených na pomoc domácnostem po povodních. Prostředky jsou přesunuty z paragrafu finanční vypořádání na paragraf sociální pomoc osobám v souvislosti s živelní pohromou, aby byly správně zařazeny podle účelu.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 2/2026

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/5/26 bylo schváleno.

Přílohy:

RO č. 2-2026 - na vědomí

blok 6-2

Rozpočtové opatření č. 3/2026

Opatření zahrnuje přijetí transferu od obce Krasov ve výši 100 000 Kč na úhradu nákladů na zpracování studie „Krasovka“. Dále dochází k přesunu finančních prostředků mezi paragrafy základní a mateřské školy ve výši 2 000 000 Kč z důvodu realizace stavební části opravy kuchyně v mateřské škole. Současně je proveden přesun 450 000 Kč z paragrafu zámecký park na paragraf sportovní zařízení ve vlastnictví obce za účelem realizace nové vodovodní přípojky ke sportovním kabinám.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 3/2026

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/6/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Rozpočtové opatření č. 3-2026, RO č. 3-2026

7. Smlouvy, dohody a dodatky

7.1. Smlouva o poskytování právních služeb na administraci veřejné zakázky „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“

V souvislosti s přípravou obnovy kuchyně MŠ obec poptala tři subjekty k podání cenové nabídky na zajištění administrace zadávacích řízení veřejných zakázek dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Poptávka se týkala administrace veřejných zakázek:

- Stavební práce na budově školky (zjednodušené podlimitní řízení),

- Dodávka gastro vybavení do budovy školky (otevřené nadlimitní řízení).

Na základě poptávky byly doručeny tři cenové nabídky. Nabídky byly posouzeny z hlediska celkové ceny za administraci obou zadávacích řízení a rozsahu poskytovaných služeb. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka společnosti Petráš & Rezek, s. r. o., která nabídla cenu:

- 85 000 Kč bez DPH za administraci veřejné zakázky „Stavební práce na budově školky“,
- 90 000 Kč bez DPH za administraci veřejné zakázky „Dodávka gastro vybavení do budovy školky“.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Ing. Říha se přihlásil o slovo a řekl, že by se k tomu rád vyjádřil, protože se jde hlasovat o tom samém, co minule. Veřejně poděkoval panu Šamajovi za to, že prošel dokumentaci, že k tomu dal své poznámky, připomínky, v některých případech i rady. Uvedl, že jeho výstup měl sloužit jako podklad pro jednání, pro diskuzi s projektanty, s cílem, aby obec Brantice dostala kvalitní dokumentaci, abychom se při realizaci nedostali do slepé uličky, a aby během fází projektu jsme negenerovali vícenáklady. Protože žádáme o dotaci, chtěli si být jistí, že věci, které tam jsou zmíněny, nebudou mít vliv na případné získání dotace. Uvedl, že se nebude vyjadřovat k úrovni minulé diskuze. Zmínil by jen fakta důležitá pro jeho rozhodnutí, a ta jsou taková, že oba projektanti, jak za stavební, tak i elektro část, se vyjádřili, že dokumentace je naprosto v pořádku, že splňuje všechny legislativní rámce, že je kompletní, a že v rámci realizace nebudeme čelit problémům, a že je zpracována tak, že realizační firma bude vědět, co má dělat a nehrozí nám žádné extrémní vícenáklady v průběhu řešení zakázek. Dalším faktem je, že paní starostka přijala dokumentaci bez výhrad. Toto je tedy pro něj informace, se kterou bude pracovat a podle které se dnes bude rozhodovat. Druhá, podle ing. Říhy, zásadnější věc je ta, že nemáme zajištěné financování. Uvedl, že schválili rozpočtové opatření, kde je řečeno, že jsme vzali z kapitoly školy 2 mil a přesunuli na kapitolu mateřské školky, proto máme zajištěné financování pro stavební část. Stále nemáme zajištěné financování pro gastro. Na pracovní schůzce se mluvilo o tom, že v momentě, kdy se bude vypisovat veřejná zakázka, dá se do podmínek smlouvy to, že nedojde k podpisu smlouvy nebo plnění zakázky do doby kdy, buď zastupitelstvo schválí další rozpočtové opatření nebo získáme dotaci. Návrh smluv, které se jdou dnes schválit, jsou stejné jako minule. Není to z nich patrné. Takže jestli to platí a je to takto vymyšlené, tak pro pana ing. Říhu je to takto v pořádku. Paní starostku poprosil o potvrzení.

Paní starostka to potvrdila a vyjádřila lítost nad dvouměsíčním zpožděním. Dnes mluvila s administrátorem zakázky, který jí řekl, že i kdyby byla dnes schválená, začne na tom pracovat až za minimálně dva týdny, protože má jiné projekty. Jsme tedy zhruba dva měsíce ve skluzu. Minule upozorňovala, že se jde schvalovat jen administrátor veřejné zakázky, který nezačne pracovat dříve, než starostka podepíše smlouvu a nepošle podklady. Připomenula, že ing. Šamaj měl na minulém zasedání výhrady k elektro a stavební části, po týdnu však napsal email, že není kompetentní k tomu, aby procházel stavební část. Poté předala slovo paní ředitelce ZŠ Brantice, ať se vyjádří k nákladům školy a školky.

Paní ředitelka Kodeda vyjádřila obavy nad tím, že dvouměsíční zpoždění představuje problém pro budoucí financování obědů. V této chvíli se vozí obědy z jídelny z Lichnova, kde od příštího školního roku budou plátcí DPH. To znamená, že Brantice budou muset přejít do školní jídelny v Krnově na Žižkově ulici, což se zase prodraží. Navíc s tím, že se pro obědy musí jezdit, to s dnešními cenami benzínu představuje další navýšení. Plus v Krnově požadují vyučenou kuchařku, kterou v Brantících máme pouze jednu, která je nemocná a provoz v těchto velkých kuchyních jí nedělá dobře. Takže by paní ředitelka byla velmi ráda, kdyby se to dnes už schválilo a mohlo se začít co nejdříve realizovat.

Ing. Šamaj se otázal, zda zdržení nebylo i kvůli tomu, že se měnili projektanti?

Paní starostka upřesnila, že teď mluvila jen o těch dvou měsících, kdy se tento bod neschválil na minulém zasedání.

Paní Orlová Michaela se zeptala, jaké konkrétní chyby se v projektu vlastně našly?

Ing. Šamaj odpověděl, že ho pan Kovařík nepřesvědčil o tom, že je ten projekt v pořádku, dále měly být součástí smlouvy statické výpočty a nejsou, nebylo mu vysvětleno, co je zjednodušená dokumentace TZB.

Paní starostka sdělila, že zjednodušená, je chybně nazvaná, statika není, jelikož se nezasahovalo do nosných konstrukcí.

Ing. Šamaj sdělil, že si myslí, že tam mělo být posouzení původního stavu.

Ing. Říha uvedl, že pan Šamaj se především vyjadřoval k elektro části, protože na tu je odborník. To, že paní starostka od něj očekávala, že se bude vyjadřovat ke kompletní dokumentaci, je chyba. Pan Šamaj nemá odbornost na to, aby dal odborný posudek na stavební část, ale i tak ji prošel a dal k tomu poznámky. Dále ing. Říha řekl, že on osobně je z té dokumentace dost zmatený, jednotlivé části na sebe nenavazují. V jedné části je napsáno něco jiného, než v druhé. Např. u rozvodu topení nebylo řečeno, kolik větví bude mít. Připouští, že to se může dořešit během realizace, ale teď byl prostor na to, aby se vše dořešilo, zkontrolovalo a prošlo. Dále si myslí, že ani protokol není v pořádku. Měl by mít jiné nenáležitosti. Bavili se i o světlech. Dále co se týče vzduchotechniky, máme napsáno, že ta dokumentace, která je předána, není dokumentace pro realizaci, takže nevíme, jestli dostaneme jinou dokumentaci nebo bude realizační firmě stačit ta, co máme. Dále uvedl, že se taky vyjadřoval k elektro části a popravdě si myslí, že umí číst technické dokumentace a některé věci tam prostě nepochopil. Projektantem mu bylo řečeno, že zedník určitě bude vědět, kdo má udělat díru a jak to udělat. Takže bohužel to jednání bylo na takové úrovni, jaké bylo. Řekl, že tady máme projekt za 26 mil. a oni (ing. Říha a ing. Šamaj) se o něm chtějí bavit, vidět dokumentaci a pečlivě ji projít. Pokud to někdo považuje za zdržování, je mu to opravdu líto. Uvedl, že žádnou diskuzi nevedli, den před zastupitelstvem jim byl poslán mail s dokumentací, takže nikdo nemůže očekávat, že budou hlasovat pro. Takže žádné zpoždění a jestli se budeme bavit o zpoždění, tak se můžeme bavit o tom, že původně chtěli začít realizovat kuchyň už o prázdninách. Měli tady projektanta a zase to skončilo na špatné komunikaci. Myslí si, že tyhle věci se s námi táhnou a zopakoval, že má za sebou dost projektů a dělá denně několik projektů a neumí si představit, že takovýhle projekt by řešil bez jednání s dodavatelem. Že by si sedli a ne jednou, pravděpodobně několikrát a pečlivě to prošli. Uvedl, že postup je prostě daný a to takový, že v momentě, kdy se uvolnila dokumentace, měla se předat a měli jsme si nechat dát nějaký odborný názor. Ne slepě tu dokumentaci vzít, říct projektantovi na shledanou a schválit to. Dále ing. Říha podotkl, že to skoro vypadá, jako by zastupitelé říkali, že za zpoždění může pan Šamaj. Pan Šamaj se nabídl, že to ten jeden den předtím prošel, vznesl dotazy a oni na to odpověděli. Ing. Říha je tedy zvědavý, až se to začne realizovat, kam se to bude posouvat. Upozornil, že jestli ty věci, které se teď rozporovaly, budou mít vliv na více náklady, jak se to pak bude řešit a kdo za to bude zodpovědný.

Paní starostka odpověděla, že projektant za projekt ručí, několikrát to zopakoval i ing. Říhovi. Pro porovnání se dívala na projektovou dokumentaci dětské skupiny, jelikož se tady omílá, že máme tento projekt v hodnotě 25 mil. s DPH, dětská skupina byla za 16 mil. Jedná se o menší projekt, menší i co se týče gastru, bere tedy jen stavební část. Teď se má dělat kompletní rekonstrukce kuchyně MŠ, neděláme na základě stavebního povolení. Vracíme vše do původního stavu, pouze vše modernizujeme. Dále uvedla, že nám může být uznána dotace od Živlu 1 ve výši 90% - 100%. Pokud nebude uznána dotace v plné výši, můžeme dostat dotaci ve výši 70% - 80%. I tak máme jako obec vyhráno.

Ing. Říha nerozumí porovnání. Řekl, že teď nerozporujeme cenu. Chtějí si jen pečlivě projít dokumentaci. Pokud chceme něco porovnávat, řekl, že dětskou skupinu řešili 1 rok. Rok o ní mluvili, bylo tam několik usnesení, věci a rozpočet se pořád procházeli, vše bylo předáváno včas. Teď nerozporoval cenu, ale chtěl vědět, že máme zajištěné financování a že to, co předali projektanti, je v pořádku. Dle smlouvy měl pan Kovařík předat dokumentaci k 21.3., za to mu ing. Říha poděkoval, že to předal dříve, alespoň měli prostor si o tom popovídat. Mluvit o zdržení není na místě. Řekl, že pokud by dokumentaci dostali měsíc dopředu, mohli to schválit už minule, ale nemůžete očekávat od člověka, který tomu rozumí a chce si vše projít, že si to jeden den přečte a druhý den schválí. To ani není možné to za jeden den pročíst, jsou toho kvanta.

Paní starostka po několikáté zopakovala, že se neschvalovala projektová dokumentace, ale administrátor veřejné zakázky.

Ing. Říha namítl, že je to omyl a tedy se asi neví, co se schvalovalo.

Paní starostka pokračovala, že pokud by nebyla podepsaná smlouva a dodány podklady administrátorovi, nezačalo by se pracovat. Tady má na mysli ty dva měsíce zdržení. Pokud jde o dětskou skupinu, nevzpomíná si, že by se konala společná schůzka s projektantem, což byl ND Projekt.

Ing. Říha namítl, že nikdo připomínky neměl, nikdo to číst nechtěl, na to má každý právo, ale on i pan Šamaj si to chtějí pročíst, chtějí vědět, pro co hlasují. Když si to pročetli, měli tolik otázek, že chtěli mluvit s projektantem. Bohužel se zdrželi, protože to začali řešit přes emaily, místo toho, aby si sedli a věci vyříkali. Během pár hodin to mohlo být vyřešené. Ale jelikož se to řešilo emaily, vzniklo nějaké zdržení, jestli tedy chceme mluvit o zdržení.

Paní starostka připomněla, že kuchyně se řeší od chvíle, kdy po povodních usedla do funkce starostky. Řekla, že už i v rámci zpracovávání projektu mohl kdokoliv ze zastupitelů přijít a zeptat se, v jaké je to fázi, jak to vypadá a co se tam děje. Nepřišel nikdo a ano, konverzace probíhala přes email. Nikdo ze zastupitelů se na žádné pracovní schůzce zastupitelů, nebo kontrolního výboru nikdy nezeptal, jak má projektant zpracovanou dokumentaci a jestli by nám mohla být zaslána pracovní verze k nahlédnutí.

Ing. Říha vysvětlil harmonogram prací v rámci projektového řízení, kde je čas pro projektanta na vytvoření projektové dokumentace, pak čas na odevzdání projektové dokumentace, a pak čas pro nás jako pro zákazníka se na projektovou dokumentaci podívat. Proto nemůže ing. Říha chodit každý den a ptát se dodavatele, kde má dokumentaci. On musí dostat prostor pro dokončení, pak předání, pak my ji revidujeme, dáme připomínky, ty se projednají nebo zapracují, odevzdá se nová verze a ta se schvaluje.

Paní starostka odpověděla, že neměla na mysli, aby se ptal dodavatele. Mohl se zeptat jí a ona by pak zařídila, aby projektant poslal to, co už má nebo by předložila to, co už má zpracované. Dále vysvětlila, že co se týče financování, nedostaneme dotaci dříve, dokud nebude dokončené výběrové řízení. V rámci stavební části budeme financovat ze svého. Převádíme 2 mil. jen z toho důvodu, abychom měli nějakou pojistku, škole to vrátíme. V rámci gastru bude výběrové řízení zahájeno teď společně se stavební částí, ale bude tam smlouva o dílo, tu měli zastupitelé možnost si pročíst, a bude tam doložka, že bude realizováno až po přiznání dotace, a nebo pokud zastupitelé neschválí, že bude realizováno z vlastních financí. Ono to i navazuje, říkají, že celková realizace bude trvat 7 - 8 měsíců, s tím, že stavební část je podle projektanta na 3 - 4 měsíce, mezitím by nám mohly přijít dotace na gastro nebo na stavební část, takže by se to pokrylo. Takže doufáme, že vše půjde dobře a bude to pěkně na sebe navazovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření příkazní smlouvy s Advokátní kanceláří Petráš Rezek s. r. o., se sídlem Opletalova 1525/39, 110 00 Praha 1 - Nové Město, IČO 07417641, na zajištění administrace zadávacích řízení veřejných zakázek:

- „Stavební práce na budově školky“, realizované v režimu zjednodušeného podlimitního řízení, za cenu 85 000 Kč bez DPH,
- „Dodávka gastro vybavení do budovy školky“, realizované v režimu otevřeného nadlimitního řízení, za cenu 90 000 Kč bez DPH,

v souladu s výsledkem provedené poptávky a pověřuje starostku obce podpisem příkazní smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šamaj)

Usnesení č. 28/7/26 bylo schváleno.

Přílohy:

CN - IS Projekt, CN - Petras a Rezek, CN - Svět inovací, Smlouva_admin_Brantice_gastro, Smlouva_admin_Brantice_stavba

7.2. Příkazní smlouva na stavební dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“

Schválení smlouvy na výkon technického dozoru stavebníka pro akci „Oprava kuchyně Mateřské školy Brantice“, která byla poškozena povodněmi.

Obec oslovila celkem tři technické dozory s žádostí o předložení cenové nabídky a o informaci, zda jsou schopni akci časově zajistit. Dva z oslovených technických dozorů se z kapacitních a časových důvodů omluvili a cenovou nabídku nepředložili.

Tato skutečnost byla projednána také na pracovní poradě zastupitelů, kde byli zastupitelé informováni o tom, že dva oslovení technické dozory nabídku nepodali. Současně byli dotázáni, zda má obec oslovit další dozory. Na pracovní poradě zastupitelé rozhodli, že další technické dozory již nebudou oslovováni.

Cenovou nabídku tak předložil pan Pavel Volek, autorizovaný technik v oboru pozemní stavitelství. Cena za výkon technického dozoru je stanovena ve výši 29 520 Kč měsíčně bez DPH. Při předpokládané době realizace 8 měsíců činí celková cena 236.160 Kč bez DPH.

Protinávry: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření příkazní smlouvy na výkon technického dozoru stavebníka pro akci „Oprava kuchyně Mateřské školy Brantice“ mezi Obcí Brantice, IČO 00295884, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, zastoupenou starostkou obce jako příkazcem, a panem Pavlem Volkem, IČO 88112799, se sídlem Stěbořice 234, 747 51, Stěbořice, autorizovaným technikem v oboru pozemní stavitelství, za cenu 29.520 Kč měsíčně bez DPH, při předpokládané době plnění 8 měsíců, tj. celkem 236.160 Kč bez DPH, a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/8/26 bylo schváleno.

Přílohy:

E-mail - Geryk - 21.2.2026, E-mail - odpověď - 19.2.2026, Cenová nabídka Brantice Kuchyň MŠ, smlouva TDS Brantice kuchyň - ke schválení

7.3. Příkazní smlouva na autorský dozor „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“

Zastupitelstvu obce je předkládán návrh na zajištění výkonu autorského dozoru při realizaci stavby „Rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“. Autorský dozor bude vykonáván autorem projektové dokumentace, panem Petrem Kovaříkem, který zpracoval projektovou dokumentaci této stavby. Předmětem autorského dozoru je zejména kontrola souladu prováděných stavebních prací s projektovou dokumentací, účast na kontrolních dnech stavby a posuzování případných změn v průběhu realizace.

Nabídková cena za výkon autorského dozoru činí 90.000 Kč bez DPH.

Zajištění autorského dozoru autorem projektové dokumentace je běžným postupem při realizaci staveb, neboť pouze autor projektové dokumentace může kvalifikovaně posuzovat soulad prováděných prací s návrhem a vyjadřovat se k případným změnám v průběhu realizace.

Protinávry: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření příkazní smlouvy č. 0703/2026/KK mezi Obcí Brantice, IČO 00295884, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, zastoupenou starostkou obce jako příkazcem, a Petrem Kovaříkem, IČO 646 21 952, se sídlem Ježnická 43, 794 01 Krnov, jako příkazníkem, jejímž předmětem je výkon autorského dozoru na stavbě „Obec Brantice - rekonstrukce prostor kuchyně MŠ Brantice“, za úplatu 15.000 Kč bez DPH za měsíc, při předpokládané době realizace maximálně 8 měsíců, tj. celkem 90.000 Kč bez DPH, s možností činností nad rámec předpokladu za 800 Kč bez DPH/hod., a to po předchozím odsouhlasení příkazcem dle smlouvy, a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 1 (Šamaj) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/9/26 bylo schváleno.

Přílohy:

E-mail - autorský dozor Kovařík - 20.2.2026, Mandátní smlouva - Kovařík - autorský dozor

7.4. Rámcová smlouva na poskytování služeb odborného poradenství v dotační přípravě projektu „Odkanalizování obce Brantice“

Zastupitelům je předkládán návrh rámcové smlouvy se společností BONFIN s.r.o. na poskytování odborného poradenství při přípravě projektu odkanalizování obce Brantice, zejména v oblasti dotačních možností a předinvestiční přípravy projektu. Smlouva je navržena jako rámcová, přičemž konkrétní služby budou případně objednávány podle aktuální potřeby obce. Cena za poradenskou činnost je stanovena ve výši 6.000 Kč bez DPH ročně (500 Kč měsíčně). Smlouva je navržena ode dne podpisu oběma smluvními stranami - 31. 12. 2029 (viz. příloha).

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Ing. Říha se přihlásil o slovo a povzdechl si, že je škoda, že není přítomen ing. Karas, protože přesně tohleto navrhovali před dvěma lety. Úplně stejné parametry, aby uzavřeli příkazní smlouvu úplně ve stejném znění, s rozdílem dvou let. Řekl, že dneska jsme v úplně jiné situaci. Myslí si, že za ty dva roky nám cena případné realizace kanalizace zase opět o dost milionů stoupla, přesto to dnes schválíme, ale před dvěma lety to nebylo možné. Znovu si povzdechl a řekl, že nerozumí tomu, jaký je rozdíl. Duben 2024 a dneska 2026. Jestli 6 000 před dvěma lety je jiných než 6 000 dneska. Uvedl, že jediný rozdíl je, že dneska jsme daleko někde jinde. Máme problém, protože se bude opravovat silnice, takže ta zakázka je dnes velmi ohrožená. Všechno to, co řešíme dneska jsme před těma dvěma lety neřešili. Podivuje se, že to, co dnes bylo jednoznačně schváleno, tak v žádném případě neprošlo před dvěma lety. Podle něj je velká škoda, že jsme ty dva roky ztratili.

Paní starostka namítla, že je to o celkové komunikaci, vysvětlení a shodě zastupitelů.

Ing. Říha uvedl, že před dvěma lety měli pracovní schůzku, kde jim ing. Karas, jako odborník na tyhle věci, představil všechny náležitosti, shrnul všechno, co máme k dispozici, kam bychom měli směřovat, jaké by měly být další kroky a jedním z těch kroků bylo i to, že bychom si měli zasmluvnit dotačního specialistu. Dále ing. Říha řekl, že těch podmínek ze strany zbývajících zastupitelů bylo tolik, abychom udělali takhle jednoduchý krok, mezi nimiž např. veřejná zasedání, podepisování smluv s občany jako předmluvní závazky atd., že to prostě nešlo vyřešit. Zopakoval, že je velká škoda, že jsme ztratili dva roky.

Paní starostka uvedla, že zastupitelům, včetně jí samotné, šlo tehdy o cenu. V dalším bodě občané pochopí proč. Oni tehdy apelovali na to, aby zastupitelé společně s ing. Říhou prezentovali splaškovou kanalizaci veřejnosti, abychom jako obec věděli, jaké jsou zájmy. Podle paní starostky ta cena za ty dva roky určitě poskočila, ale nebyl by to tak razantní skok jako od doby, kdy projektová dokumentace byla vypracovaná, což bylo zhruba před 10 roky. Teď prezentace občanům bude, v dalším bodě se k tomu dostaneme, stejně jako je domluvená s panem Starým z Bonfinu, že nejprve vysvětlí zastupitelům možnosti celkové realizace.

Ing. Říha znova uvedl, že úplně to samé se řešilo před dvěma lety. Dnes se schvalují věci, které nejsou ničím

podmíněné. Nejsou podmíněné tím, že musíme udělat prezentaci, že musíme s občany jednat a obcházet je, že musíme mít podepsané smlouvy. Dneska to jde úplně bez problémů. Před dvěma lety úplně to samé nešlo a chtěli dodat tolik věcí.

Paní starostka řekla, že chtěli aktualizovanou cenu.

Ing. Říha uvedl, že pan Šamaj to na pracovní schůzce spočítal podle inflace a myslí si, že když srovnáme to, co nám řekl pan Šamaj a to, co máme dneska oficiálně, tak jsme velmi blízko.

Paní starostka doplnila, že to, co spočítal pan Šamaj, že nám nepomohlo, jelikož to spočítal před nedávnou dobou.

Ing. Říha dále pokračoval, že pro nás je teď zásadní krok to, že si musíme připravit dokumentaci pro provedení stavby. Měli bychom se jako zastupitelé domluvit, jak to rozfázovat, jestli ji budeme dělat celou nebo jen část a pak v rámci té zpracované dokumentace nějakou část vykousnout a tu začít realizovat. Ale je už velmi pozdě a ztrácíme čas. Řekl, že tohle už jsme řešili před dvěma lety a on nerozumí tomu, proč to tehdy nešlo a dneska to jde jak na běžícím páse.

Paní starostka řekla, že to je na zamýšlenou, proč to tehdy nešlo a teď to jde, navrhla, ať si o tom každý udělá obrázek.

Podle ing. Říhy je toto alibistický krok, protože si myslí, že někteří zastupitelé tu kanalizaci nechtějí. On sám o kanalizaci mluví 3 roky a ví, jak se k ní ostatní staví. Podle něj to, co se teď děje stejně nemíří k tomu, že tu kanalizaci chtějí. Pokud ho přesvědčí o opaku, bude rád.

Paní starostka Ing. Říhu upozornila, že nemůže mluvit o pocitech ostatních zastupitelů.

Slova se chopil pan Dofek a vysvětlil celou historii kanalizace v Branticích v roce 2012. Na kolik peněz to vycházelo tenkrát, kolik občanů mělo zájem, jaké byly podmínky, jak nebyl splněný ekvivalent. Stejně jako dnes i tenkrát řekl, že nenechá zbankrotovat obec. Tehdy rozhodlo zastupitelstvo, že kanalizaci za takových podmínek nechceme. Pokračoval, že pak přišlo nové zastupitelstvo, stavební povolení se prodlužovalo, pan Dofek chtěl, aby se veřejnost seznámila s podmínkami, co by se muselo splnit a zda budou dotace. Toto jsou základní věci, abychom věděli, do čeho jdeme. Do teď to nebylo uděláno. Mluví se o tom, přešlo se to. S ohledem na novou cestu, tak teď mluvíme o tom, že se kopne do země na spodním konci Brantic, kde se bude dělat cesta do Guntramovic, abychom nepřišli o stavební povolení a aby se nám prodloužilo na dalších 10 let, než budou finance a vyřešené další věci, které je třeba dořešit. Připomněl, že se tu bavíme o skoro 10ti km paterního rozvodu, což není tak jednoduché, lidi už mají čističky, jímky, tak ať se občané k tomu vyjádří, jestli do toho chtějí nebo nechtějí jít. Názor pana Dofka v této chvíli je, že se bavíme o tom, že nechceme pozbyt stavební povolení. O dotacích se budeme bavit s dotačním specialistou, na poradě, udělá se plénum občanů a pak to budeme řešit.

Paní starostka řekla, že v roce 2024 květen, červen, se mělo plánovat sezení s občany s doporučením, že tam by měli být zastupitelé ve svém názoru jednotní. Tenkrát paní Heinischová chtěla, aby občané věděli o všem, co je čeká, co to znamená pro finanční zatížení obce a pro občany samotné. Většina domů má jímky za domy vzadu, daleko od cesty, o to by to bylo pro ně nákladnější.

Ing. Říha souhlasil s tím, že zastupitelé chtěli vědět všechny tyto detaily, jaká bude zátěž pro občany, kolik bude stát každé šoupátko, každá přípojka, jakou budeme mít dotaci, ale na druhou stranu jim (ing. Říhovi a ing. Karasovi) nedali ani kousek prostoru na uvolnění peněz na vypracování dokumentace pro provedení stavby. Jenom z té dostanete přesné informace. Nedovolili jim ani podepsat smlouvu, kterou dnes bez problémů schválili. Uvedl, že panu Dofkovi a předchozímu zastupitelstvu nikdy nic nevyčítali, ale říkali jim, že teď jsme o několik let jinde, že dotace mají jiné podmínky, že obec je v jiném stavu, že si umí představit vymyšlený dlouhodobý plán, abychom ty peníze našli, aby se to dalo řešit. Uvedl, že za tu dobu se zase leccos změnilo, jsou již jiné možnosti. Občané na to dneska mají jiný názor, ing. Říha neslyšel od nikoho, že by kanalizaci nechtěl. Nakonec to shrnul, že on je rád, bere velmi pozitivně, že se to nějak hýbe, že se o kanalizaci bavíme, pokud se dohodneme na tom, že se kopne a zahájíme stavební práce a minimálně uděláme přípojku až na hranici katastru Brantic, on je pro a je připraven to schválit.

Paní starostka jenom shrnula, že do roku 2024 neproběhla žádná osvěta občanů, žádné veřejné hlasování, nic.

Ing. Říha řekl, že by se občané měli účastnit pracovních schůzek, kde je vidět odpor vůči vybudování kanalizace a on kdysi prohlásil, že nepůjde před občany a nebude prezentovat kanalizaci, pokud všech 9 zastupitelů nebudou jednotní a kteří věří, že ty věci jdou udělat, že mají smysl a chtějí to posunout dál. On nebude prezentovat projekt, kterému zastupitelé nevěří, nebo jsou tam lidé, kteří si myslí, že to nemá smysl a chtějí zůstat u jímek a čovek. Pan Říha dále sdělil jeho pocity z pracovních porad a dále popisoval, jak na pracovní poradě zastupitelům vše detailně vysvětloval. Což měl dojem, že zastupitelé to totálně nepochopili a měli k tomu odpor.

Pan Dofek znovu uvedl, že lidi si to odpískali sami už kdysi, když viděli tu sumu, kterou už tehdy to mělo stát. Oni to chtěli rozjet už tenkrát, ale když všichni občané nebyli pro, peníze z dotací by obec musela vracet.

Ing. Šamaj se otázal, jak předtím byla kanalizace občanům prezentována.

Pan Dofek odpověděl, že se o tom veřejně mluvilo, vedli se diskuze, na zasedáních se to probíralo.

Ing. Šamaj namítl, že pozvánky na zastupitelstvo byly krátké a jen obecné.

Starostka sdělila, že se tady naráží o tehdejší osvětě, která aspoň nějak proběhla, ale za tady ty dva - tři roky 2024 žádná osvěta neproběhla.

Pan Šamaj st. se ozval, že osvěta proběhla tak, že se hodil do schránky letáček s informacemi o vybudování kanalizace stojí 1000 Kč, že se 90% lidí leklo dodatku, který tam byl o ceně a proto to nikdo nechtěl. Pan Šamaj st. jim vysvětloval, že realizovat si to mohou sami.

Paní starostka se zeptala, jak spočítal těch 90%.

Pan Šamaj st. řekl, že to je jeho odhad.

Pan Dofek namítl, že od roku 2012 se mohli občané zvednout, přijít na zasedání nebo na obec a říct, že chtějí kanalizaci, zeptat se, proč se nedělá, zajímat se. Za celou dobu nepřišel nikdo, nikdo se nezajímal.

Pan Šamaj st. řekl, že za minulého zastupitelstva na ta shromáždění nikdo nechodil. Seděl tam on sám s paní Smolkovou.

Paní Smolková oponovala, že tam ani pan Šamaj st. nikdy nechodil. A že neví, proč to tvrdí.

Pan Šamaj st. uznal, že sice nechodil na všechna zastupitelstva co paní Smolková, ale může si udělat obrázek o tom, jak to tehdy vypadalo, podle toho, jak dlouho, nebo spíš krátce, zasedání trvalo.

Pan Dofek mu vysvětlil, že když tehdy měli zastupitelé poradu, a že tam byli zkušení zastupitelé, že oni se tenkrát dokázali dohodnout už na poradě a nemuseli se pak dohadovat před občany na veřejném zasedání.

Pan Šamaj st. na to namítl, že je to tím, že nebyla opozice.

Paní starostka připomenula, že jsme na malé obci, kde bychom všichni měli kopat za Brantice a ne hrát si na politikaření a nebýt v opozici jen z principu, jen aby se něco dělo. Každý může mít svůj názor, to se nikomu nezakazuje, ale ve finále bychom měli chtít dosáhnout stejných cílů. Dále ukončila tuto debatu, a přešla k dalšímu bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Rámcové smlouvy na poskytování služeb odborného poradenství v dotační přípravě realizace projektového záměru „Odkanalizování obce Brantice“ mezi Obcí Brantice, IČO 00295884, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, zastoupenou starostkou obce, a společností BONFIN s.r.o., IČO: 29454760, Jeremenkova 9, 742 42 Šenov u Nového Jičína, a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/10/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Návrh rámcové smlouvy na přípravu projektu

7.5. Příkazní smlouva na stavební dozor "Obnova místních komunikací I. etapa v obci Brantice po povodni 2024"

V souvislosti s připravovanou realizací akce „Obnova místních komunikací po povodních - I. etapa“ byla provedena poptávka na výkon technického dozoru investora. Poptávka byla rozeslána několika osloveným subjektům.

Ve stanoveném termínu byly doručeny tři cenové nabídky (viz. příloha):

- Petr Kovařík - 90 000 Kč + DPH,
- Michal Havlíček - 120 000 Kč + DPH,
- DOLMENS building, s.r.o. - 130 000 Kč + DPH.

Další oslovený subjekt (Ing. Sklenák) si vyžádal doplňující podklady, které mu byly zaslány, avšak cenová nabídka následně doručena nebyla.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření příkazní smlouvy na výkon technického dozoru stavebníka pro akci „Obec Brantice - Obnova místních komunikací I. etapa v obci Brantice po povodni 2024“ mezi Obcí Brantice, IČO 00295884, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, zastoupenou starostkou obce jako příkazcem, a panem Petrem Kovaříkem, IČO 64621952, se sídlem Ježnická 43, 794 01 Krnov, jako příkazníkem, za odměnu 18.000 Kč bez DPH za měsíc, při předpokládané době plnění 5 měsíců, tj. celkem 90.000 Kč bez DPH, a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/11/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Příkazní smlouva komunikace - TDI - ke schválení, CN - Kovařík, CN - Dolmens - 23.2.2026, CN - Maxxi Therm

7.6. Schválení Dohody o vytvoření společného školského obvodu ZŠ mezi obcí Brantice a obcí Zátor

Obec Brantice je zřizovatelem Základní školy a Mateřské školy Brantice, příspěvkové organizace, která zajišťuje základní vzdělávání pouze pro 1. stupeň základní školy (1.-5. ročník).

V souladu s § 178 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, je obec povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území. Vzhledem k tomu, že základní škola v obci Brantice neposkytuje vzdělávání na 2. stupni základní školy (6.-9. ročník), je nutné zajistit plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí.

Na základě jednání s obcí Zátor byla připravena Dohoda o vytvoření společného školského obvodu základní školy, jejímž předmětem je zařazení území obce Brantice do společného školského obvodu Základní školy a Mateřské školy Zátor, příspěvkové organizace.

Uzavřením této dohody bude zajištěno plnění povinné školní docházky žáků s místem trvalého pobytu v obci Brantice na 2. stupni základní školy v obci Zátor.

Dohoda je uzavírána podle § 178 odst. 2 písm. c) školského zákona jako veřejnoprávní smlouva mezi obcemi a její uzavření podléhá schválení zastupitelstvy obou obcí.

Po uzavření dohody (musí schválit prve zastupitelstva obou obcí) bude obec Brantice postupovat podle školského zákona a stanoví příslušnou část společného školského obvodu obecně závaznou vyhláškou obce.

Zastupitelstvu obce Brantice je proto předkládán návrh na schválení Dohody o vytvoření společného školského obvodu základní školy mezi obcí Brantice a obcí Zátor.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Dohody o vytvoření společného školského obvodu základní školy mezi obcí Brantice, se sídlem Brantice č. p. 121, 793 93 Brantice, IČO 00295884, a obcí Zátor, se sídlem Zátor č. p. 107, 793 16 Zátor, IČO 00296473, jejímž předmětem je vytvoření společného školského obvodu základní školy, jejíž činnost vykonává Základní škola a Mateřská škola Zátor, příspěvková organizace, za účelem zajištění plnění povinné školní docházky žáků s místem trvalého pobytu v obci Brantice na 2. stupni základní školy (6.-9. ročník), v souladu s § 178 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, přičemž dohoda bude uzavřena po schválení zastupitelstvem obce Zátor

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/12/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Žádost o uzavření dohody - školský obvod, Návrh dohody

7.7. Dodatek č. 4 - TJ Sokol kabiny

Ke schválení Dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo na realizaci veřejné zakázky „Oprava sportovních kabin po povodni v obci Brantice“, která byla uzavřena dne 19. 5. 2025 se společností Jurčík - stavebnictví s.r.o.

Předmětem tohoto dodatku je úprava ceny díla a prodloužení termínu dokončení stavebních prací. Ke změně ceny dochází z důvodu realizace víceprací, které vyplynuly z průběhu stavebních prací a z požadavků objednatele. Celkové navýšení ceny činí 102.038,49 Kč bez DPH, přičemž podrobný rozpis těchto prací je uveden v příloze dodatku.

Současně je navrženo prodloužení termínu dokončení stavebních prací do 15. 5. 2026, a to z důvodu realizace těchto víceprací a také z důvodu koordinace dokončení projektu s administrací dotačního titulu.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** Dodatek č. 4 ke Smlouvě o dílo ze dne 19. 5. 2025, uzavřené se společností JURČÍK - STAVEBNICTVÍ s.r.o., Příčná 173, 793 12 Horní Benešov, IČO 26876574, a obcí Brantice, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, IČO 00295884, jehož předmětem je navýšení ceny díla o 102.038,49 Kč bez DPH (123.466,57 Kč s DPH) v rámci akce „Obnova sportovních kabin po povodni v obci Brantice“ a pověřuje starostku obce podpisem tohoto dodatku

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šamaj)

Usnesení č. 28/13/26 bylo schváleno.

Přílohy:

260311 - Oprava sportovních kabin po povodni v obci Brantice - rozpočet k d, Dodatek č. 4 Brantice - kabiny - ke schválení

7.8. Dodatek č. 1 - projektová dokumentace - Západní chodníky

Ke schválení dodatek ke smlouvě o dílo s projektantem Ing. Petrem Barandovským na zpracování projektové dokumentace akce „Západní chodníky“. Dodatek řeší vícepráce vzniklé při dopracování projektové dokumentace a navýšení ceny díla o 7 000 Kč - zapracování průběhu splaškové kanalizace a zpracování řešení autobusových zastávek.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo ze dne 17.10.2025, uzavřené mezi obcí Brantice, se sídlem Brantice č. p. 121, 793 93 Brantice, IČO 00295884, a Ing. Petrem Barandovským, se sídlem Vančurova 240/55, 746 01 Opava, IČO 15484131, jehož předmětem je navýšení ceny díla o částku 7 000 Kč v rámci akce „Zpracování projektové dokumentace pro stavbu Chodník podél silnice III/4585, km 5,380-6,920, k. ú. Brantice - Západní chodníky“, a pověřuje starostku obce podpisem tohoto dodatku

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/14/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Dodatek č. 1 - projektant západní chodníky, Příloha k Dodatku č. 1 - Vícepráce - projekt Západní chodníky, Smlouva o dílo - projekt Západní chodníky - Barandovski

7.9. Dodatek č. 1 - Obnova místních komunikací po povodni 2024 v obci Brantice

Ke schválení Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na realizaci akce „Obnova místních komunikací po povodni 2024 v obci Brantice“. Tento dodatek řeší úpravu termínu předání staveniště, a to z původně plánovaného termínu od 1. 4. 2026 na nový termín 19. 3. 2026, a to z důvodu příznivých klimatických podmínek umožňujících dřívější zahájení prací.

Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změny.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo uzavřené se společností SILNICE MORAVA s.r.o., se sídlem Čsl. armády 1112/27a, 794 01 Krnov, IČO 25357352, a obcí Brantice, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, IČO 00295884, jehož předmětem je změna termínu předání staveniště v rámci akce „Obnova místních komunikací po povodni 2024 v obci Brantice“, a pověřuje starostku obce podpisem tohoto dodatku.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/15/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Dodatek č. 1 Brantice - komunikace - ke schválení

8. Výběrová řízení

8.1. Výběrové řízení - Obnova tenisových kurtů

Schválení výběru dodavatele na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu „Obnova tenisových kurtů po povodni 2024“. Předmětem zakázky je rekonstrukce tenisových kurtů poškozených při povodni v roce 2024, zahrnující zejména úpravu podloží, realizaci drenážního systému, pokládku nového povrchu z umělé trávy, sportovní oplocení, instalaci sportovního vybavení a osvětlení.

Na základě výběrového řízení, ve kterém byly hodnoceny nabídky podle nejnižší nabídkové ceny, byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka společnosti Umělky s.r.o., se sídlem Fučíková 909/19, 628 00 Brno, IČ: 04776763, s nabídkovou cenou 4.580.099,68 Kč bez DPH.

Oproti původnímu projektovému rozpočtu byl rozsah zakázky upraven a z této zakázky byla vyňata obnova skladu pro tenisové vybavení, která bude realizována samostatně. Tento postup byl zvolen zejména s ohledem na probíhající práce na jezu, které mohou ovlivnit stavbu. Samostatné soutěžení této části umožní lépe reagovat na aktuální situaci na místě a koordinovat jednotlivé stavební práce.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Ing Říha zmínil, že mezi dvěma přijatými nabídkami je jen velmi malý rozdíl, který dělá 0,5% a dotázal se, zda se tímto výběrová komise zabývala.

Starostka odpověděla, že se zkontrolovaly všechny podmínky co měly být dodány firmou Svět inovací. Osloveny byly firmy z Ostravy, Brna.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr firmy Umělky s.r.o., se sídlem Fučíková 909/19, 628 00 Brno, IČ: 04776763, na realizaci "Obnovy tenisových kurtů po povodni 2024" za částku 4.580.099,68 Kč bez DPH (s DPH 5.541.920,61 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/16/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Protokol+o+O,P,H, Příloha č. 8 Návrh smlouvy o dílo, Zadávací dokumentace., Výzva k podání nabídky, PD

8.2. Výběrové řízení - Obnova zdravotního střediska

Na základě vyhlášeného výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce s názvem „Rekonstrukce budovy zdravotního střediska po povodni“ byly ve stanovené lhůtě doručeny dvě ze tří nabídek. Nabídky byly dne 12. 3. 2026 otevřeny a hodnoceny komisí, přičemž hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka společnosti SAMAT EKOTEMPO spol. s r.o., se sídlem Albrechtická 790/40, 794 01 Krnov, IČ: 47681233, která splnila všechny podmínky zadávacího řízení a nabídla nejnižší cenu 2.236.711,95 Kč bez DPH.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr firmy SAMAT EKOTEMPO spol. s r.o., se sídlem Albrechtická 790/40, 794 01 Krnov, IČ: 47681233, na realizaci akce „Obnova zdravotního střediska po povodni 2024“ za nabídkovou cenu 2.236.711,95 Kč bez DPH (s DPH 2.706.421,46 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Říha, Šamaj)

Usnesení č. 28/17/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Protokol+o+O,P,H, Zadávací dokumentace, Výzva k podání nabídky, Příloha č. 7 Návrh smlouvy o dílo, Brantice - zdravotní středisko (živel)

8.3. Výběrové řízení - Obnova obecního úřadu

V souvislosti s realizací akce „Obnova obecního úřadu a příslušenství po povodni 2024“ byla obcí Brantice realizována veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce. Předmětem zakázky je rekonstrukce spodního patra, sklepních a souvisejících prostor budovy obecního úřadu a přilehlého objektu dílen, které byly poškozeny při povodni v roce 2024.

Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly doručeny dvě nabídky ze tří oslovených. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH.

Na základě provedeného hodnocení a posouzení splnění podmínek zadávacího řízení byla jako nejvýhodnější vyhodnocena nabídka společnosti SAMAT EKOTEMPO spol. s r.o., s nabídkovou cenou 4 612 159,65 Kč bez DPH.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr firmy SAMAT EKOTEMPO spol. s r.o., se sídlem Albrechtická 790/40, 794 01 Krnov, IČ: 41035443, na realizaci akce „Obnova obecního úřadu a příslušenství po povodni 2024“ za cenu 4.612.159,65 Kč bez DPH (s DPH 5.580.713,18 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Říha, Šamaj)

Usnesení č. 28/18/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Protokol+o+O,P,H, Zadávací dokumentace., Výzva k podání nabídky, Příloha č. 8 Návrh smlouvy o dílo, PD - obecní úřad a příslušenství

8.4. Výběrové řízení - Obnova márnice

Schválení výběru dodavatele na realizaci veřejné zakázky malého rozsahu „Obnova márnice po povodni 2024“. Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny dvě nabídky. Hodnocení bylo provedeno podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka společnosti SAMAT EKOTEMPO s nabídkovou cenou 291 384,12 Kč bez DPH, která splnila všechny podmínky zadávacího řízení. Márnice - nutno konzultovat s památkáři.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr firmy SAMAT EKOTEMPO spol. s r.o., se sídlem Albrechtická 790/40, 794 01 Krnov, IČ: 47681233, na realizaci akce „Obnova márnice po povodni 2024“ za částku 291.384,12 Kč bez DPH (s DPH 352.574,79 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/19/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Protokol+o+O,P,H, Výzva k podání nabídky, Zadávací dokumentace, Příloha č. 7 Návrh smlouvy o dílo, Příloha č. 1 Projektová dokumentace

8.5. Výběrové řízení - Obnova dětského hřiště

Na základě provedeného výběrového řízení byly ve stanovené lhůtě doručeny dvě nabídky ze tří. Hodnocení nabídek bylo provedeno podle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nejvýhodnější nabídku podala společnost GRISPA s.r.o., se sídlem Opavská 395/94, 794 01 Krnov - Pod Cvilínem, IČO: 28661222, s nabídkovou cenou 2 159 864,02 Kč bez DPH, která zároveň splnila všechny podmínky stanovené zadavatelem ve výběrovém řízení.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr firmy GRISPA s.r.o., se sídlem Opavská 395/94, 794 01 Krnov - Pod Cvilínem, IČ: 28661222, na realizaci „Obnovy dětského hřiště po povodni 2024“ za částku 2.159.864,02 Kč bez DPH (s DPH 2.613.435,46 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/20/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Protokol+o+O,P,H, Zadávací dokumentace., Výzva k podání nabídky, Příloha č. 8 Návrh smlouvy o dílo, Projektová dokumentace

8.6. Výběrové řízení - Vodovodní přípojka pro objekt par.st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice

V rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu „Vodovodní přípojka v obci Brantice pro objekt par. st. 601 k. ú. Brantice“ byly osloveny celkem 4 firmy.

- 1 firma nepodala cenovou nabídku,
- 1 firma sdělila, že z důvodu své vytíženosti není schopna zakázku realizovat,
- 2 firmy podaly cenové nabídky za podmínek uvedených v zadávacím řízení.

Nejnižší nabídkovou cenu předložila společnost:

Malinovský - stav s.r.o.
Soukenická 2182/9, 794 01 Krnov
IČO: 177 29572

s nabídkovou cenou 267.564,53 Kč bez DPH.

V rámci realizace stavby bude řešeno doplnění vodoměrné šachty se zatížením do 40 t, která nebyla součástí oceněného soupisu prací z důvodu nutné koordinace s Povodím Odry v souvislosti s realizací stavby jezu. Tato úprava bude po jejím upřesnění řešena jako vícepráce formou dodatku ke smlouvě o dílo, jehož podpisem bude pověřena starostka obce, a to maximálně do výše 50 000 Kč bez DPH, přičemž tato skutečnost bude následně předložena zastupitelstvu obce na další veřejné zasedání a vzata na vědomí.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr zhotovitele společnosti Malinovský - stav s.r.o., Soukenická 2182/9, 794 01 Krnov, IČO: 177 29572, na realizaci akce „Vodovodní přípojka v obci Brantice pro objekt par. st. 601 k. ú. Brantice“ za cenu 267.564,53 Kč bez DPH (s DPH 323.753,08 Kč), schvaluje realizaci

víceprací spočívajících v doplnění vodoměrné šachty se zatížením do 40 t maximálně do výše 50.000 Kč bez DPH (s DPH 60.500,00 Kč) a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo a případného dodatku smlouvy souvisejícího s těmito vícepracemi

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/21/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Výzva k podání nabídky, PD - vodovodní přípojka, Rozpočet

9. Informace o zpracované aktualizaci rozpočtu projektu splaškové kanalizace v obci Brantice

Na minulém zasedání zastupitelstva obce bylo usnesením č. 27/34/26 schváleno zpracování aktualizace rozpočtu projektu splaškové kanalizace v obci Brantice. Důvodem byla potřeba získat aktuální přehled o finanční náročnosti případné realizace projektu v současných cenových podmínkách, neboť původní rozpočet byl zpracován před několika lety a již neodpovídal aktuálním cenám stavebních prací a materiálů.

Aktualizace rozpočtu byla zpracována na základě stávající projektové dokumentace a platného stavebního povolení jako orientační podklad pro další rozhodování zastupitelstva o budoucnosti projektu. Jedná se jen přehled, cena bude určitě jiná.

Podle zpracované aktualizace činí předpokládané investiční náklady projektu 230 239 393,50 Kč bez DPH (tj. 278 589 666,20 Kč včetně DPH).

Rozprava: Ing. Říha udělal propočty a uvedl, že i když ta suma vypadá strašidelně, tak i přesto si dokáže představit, že bychom to jako obec mohli utáhnout. Počítal tedy s dotacemi, s penězi na obecních účtech, s půjčkami atd., ale myslí si, že je to realizovatelné. Ale musí s tím souhlasit všichni členové zastupitelstva. Samozřejmě dalších 10 let pak nemůžeme počítat s žádnou větší investicí, ale bude kanalizace. Uvedl, že do obecního rozpočtu každý rok přibývají finance, dá se pracovat s daní z nemovitosti, kdy by to znamenalo malé zvýšení pro jednotlivce, ale rozpočtu by to pomohlo. Myslí si, že kdybychom opravdu chtěli, je to možné. Sděлил, že by mohly přijít nepopulární kroky, a to je to, což je zvýšení daně z nemovitosti, ale je to prostředek, se kterým lze pracovat. Dále uvedl, že jsme obec, která má docela dost peněz v rozpočtu a bojíme se do kanalizace jít. Řekl, že jsou obce, které nemají nic a přesto tu kanalizaci zvládnou. Dále uvedl, že navíc máme výhodu toho, že jsme liniová obec, což znamená, že uděláme jednu páteř, která nám dovolí odkanalizovat strašně moc nemovitostí. Samozřejmě pak máme taky uličky. O tom taky vedl dlouhé diskuze. Názor ing. Říhy je, že v momentě, kdy budeme mít zpracovanou dokumentaci pro provedení stavby, měli bychom se zamyslet nad tím, jaká cena je té páteřní sítě. Pro vysvětlení udal fiktivní ceny a vysvětlil, jaký by měl být postup a jaká by byla možná případná řešení. Uvedl, že v původním projektu nejsou všechny nemovitosti, spousta nových domů tady za poslední roky přibýlo, takže pokud budeme chtít odkanalizovat všechny, budeme muset udělat nové projekty. On osobně si myslí, že je to možné a že se to dá zvládnout, pokud to budeme chtít všichni a pokud za tím opravdu půjdeme a budeme hledat řešení. Podle něj naše obec kanalizaci potřebuje a bez ní nemá budoucnost. Každý rok, kdy nemáme kanalizaci, to bude horší a horší a problémy budou přibývat.

Paní starostka podotkla, že na obec byla zaslána směrnice, kde je uvedeno, že kanalizace ano, ALE pokud na to obce nebudou mít, budou muset kraje a stát nějak pomoci.

To ing. Říha považuje za plus. Výše dotací se taky pohybují, pokud se na to bude tlačit, můžou být ještě lepší, pokud by byla dotace 90%, byla by to velká pomoc a úleva pro obec.

Paní starostka upřesnila, že momentálně žádná dotace není, takže bavit se o tom co by, kdyby, jsou spekulace. V nejbližším plánu je setkání zastupitelů s panem Starým z Bonfinu, se kterým se bude řešit, co by bylo možné financovat a jak. Dále se vyjádřila, že ona je taky pro kanalizaci pro obec Brantice, strašně by ji chtěla, ale uvědomuje si, že máme tady byty v Radimi, které je nutné kompletně opravit a zrekonstruovat.

Paní Smolková sdělila částky, za Rewise, které se v minulosti sdělovali a také zmínila byty v Radimi.

Ing. Říha sdělil, že to je v pořádku, že je to projekt na dlouho a že budeme hledat dotace.

Pan Šamaj st. sdělil, že oprava bytů v Radimi nebude tak velká investice, což mu bylo vyvráceno.

Starostka vysvětlila, že to je podle ní teď prioritou. Tam bude problém to, že lidé z bytů se musí někam přestěhovat na dobu oprav. Samotná oprava pak bude vyžadovat vysoké finance, musí se tam udělat nové topení, voda, elektřina a další věci.

Pan Šamaj st. opět navrhl, ať si tedy obec na to vezme úvěr, že není problém si vzít úvěr, že všichni máme nějak úvěr. Tím se zvedla vlna nesouhlasu některých zastupitelů a občanů.

Pan Dofek uvedl, že jsme nezmínili chodníky a dále sdělil částky, které je nutné vynaložit na opravy, které probíhají a budou probíhat a znovu udal počty občanů, kteří byli proti kanalizaci v minulosti. Upřesnil, jak je to s dotacemi pro obce a města, které ty peníze mají. Uvedl, že stát a kraje dotace přiškrcují a když naše obec peníze má, nedostane nic.

Pan Šamaj st. navrhl určit si priority.

Paní starostka mu sdělila, že před chvílí sdělila ty priority a znovu je zopakovala - byty v Radimi, chodníky, Rewise, splašková kanalizace.

Ing. Říha znovu řekl, že on u některých zastupitelů vidí nechuť a odpor kanalizaci budovat. Bude rád za začátek.

Starostka upozornila ing. Říhu, aby hovořil individuálně za sebe, aby nehovořil buď jako my nebo oni, ale aby hovořil za sebe.

Pan Heinisch namítl, že kdyby pan Dofek kanalizaci nechtěl, tak nedrží 12 let stavební povolení. Tuto možnost by mohl zahodit.

Ing. Říha sdělil, že proběhlo několik diskuzí ke kanalizaci. Poté pokračovala debata podobná, jako v bodě 7.4. Dále sdělil, že chce kanalizaci, chce hledat řešení, pan Dofek čerpá z minulých zkušeností, kdy se návrh na vybudování kanalizace nasetkal se souhlasem občanů. Dále sdělil, že obce, které schválily kanalizaci, měly jednotné zastupitelstvo. Zastupitelstvo by mělo být u takové akce jednotné, jinak nelze takovou věc prezentovat.

Starostka podotkla, že z toho důvodu je v zastupitelstvu devět lidí, aby řekli své názory a že je škoda, že to neproběhlo při hlasování o administrátorovi veřejné zakázky na kuchyň. Dále podotkla, že během funkce ing. Říhy nedošlo k žádnému hlasování ohledně splaškové kanalizace.

Ing. Říha sdělil, že na každé zastupitelstvo chodil s tím, jestli mu to zastupitelé schválí a nebo ne a jasně řekl, že je ochoten vše odprezentovat, ale potřebuje k tomu, aby zastupitelé všichni ho podpořili. Chtěl o problémech hovořit, o tom, co zastupitelé a lidi, kteří odmítají kanalizaci, trápí a chtěl hledat řešení, ne aby se to hned smetávalo ze stolu.

Starostka doplnila, že zastupitelé k rozhodnutí potřebují vědět částku o jaké by rozhodovali. Nikdy neproběhla žádná osvěta lidí, nebyl předložen žádný finanční plán, jak by se to mohlo realizovat.

Ing. Říha oponoval, že ho zastupitelé nenechali udělat aktualizaci, dokumentaci pro provedení stavby, tak aby měli všechny informace a jasnou cenu.

Starostka se opětovně dotázala, zda-li Ing. Říha navrhl veřejně na zastupitelstvu zda dojde k nějaké aktualizaci.

Ing. Říha sdělil, že to řešil na pracovní schůzce, proč by to měl řešit na zastupitelstvu, když byla většina, že to nechce.

Paní Smolková podotkla, že ing. Říha neměl z funkce odejít a mohl tak řešit kanalizaci.

Dále pan Dofek navrhl, ať tedy kopneme do země 10 - 15 m, abychom zachránili, respektive prodloužili

stavební povolení a v budoucnu se uvidí, co a jak dál.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** informaci o zpracované aktualizaci rozpočtu projektu splaškové kanalizace v obci Brantice, kterou zpracovala společnost KONEKO, spol. s r.o., IČO 00577758, se sídlem Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, podle které činí předpokládané investiční náklady projektu 230.239.393,50 Kč bez DPH (278.589666,20 Kč včetně DPH)

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/22/26 bylo schváleno.

Přílohy:

G_1_tit_list_Soup_Aktualizace_URS2026-1, G1_Soupis_praci_Aktualizace_URS2026-1, G2_Rozpocet_Aktualizace_URS2026-1, G2_Rozpocet_Aktualizace_URS2026-1, CD_Brantice_DSP

10. Výběr stranových variant chodníku - projekt „Západní chodníky“

Pro projekt výstavby „Západních chodníků“ podél silnice III/4585 byl zpracován odborný podklad, který posuzuje možné varianty vedení chodníků po pravé nebo levé straně komunikace v jednotlivých úsecích. Posouzení bylo provedeno zejména s ohledem na dostupnost chodníků pro obyvatele, technické možnosti řešení odvodnění komunikace a také na ekonomickou náročnost jednotlivých variant.

Dle uzavřené cenové nabídky byla nejprve realizována I. etapa projektových prací, která se zaměřovala právě na posouzení stranového vedení chodníků v jednotlivých úsecích a na návrh způsobu odvodu dešťových vod ze silnice a chodníků. Výstupem této etapy má být předběžné schválení zvolených stranových variant zastupitelstvem obce.

Z předloženého vyhodnocení vyplývá, že navržené řešení vedení chodníků v jednotlivých úsecích je technicky proveditelné. Projektant se v rámci posouzení zabýval také vedením splaškové kanalizace podle platné projektové dokumentace a jeho vztahem k navrženým variantám chodníků. V případě levostranné varianty je v části úseku (Úsek 1) navrženo řešení, kdy bude část dešťové kanalizace vedena v ose levého jízdního pruhu.

Na základě zpracovaného vyhodnocení je navrženo následující vedení chodníků v jednotlivých úsecích (ve směru od Zátoru směrem na Krnov):

- Úsek 1, který začíná u autobusové zastávky pod nádražím a končí u autobusové zastávky pod Velehradem, je navržen po levé straně komunikace (LV 1).
- Úsek 2, který začíná u autobusové zastávky pod Velehradem a končí u parc. č. 1151, je navržen po pravé straně komunikace (PV 2)
- Úsek 3, který začíná u parc. č. 1151 a končí u parc. č. 1361/1, je navržen po pravé straně komunikace (PV 3)

Rozdělení jednotlivých úseků a navržené stranové varianty jsou rovněž zakresleny v příloženém situačním schématu.

Protinávrhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** na základě výstupů I. etapy projektové přípravy, zpracované projektantem Ing. Petrem Barandovským, IČO 73373829, Vančurova 240/55, 746 01 Opava, výběr stranových variant vedení chodníku v rámci projektu „Chodník podél silnice III/4585 - Západní chodníky“ v jednotlivých úsecích následovně:

- Úsek 1 - od autobusové zastávky pod nádražím po autobusovou zastávku pod Velehradem - levá strana komunikace (LV 1)
- Úsek 2 - od autobusové zastávky pod Velehradem po parc. č. 1151 - pravá strana komunikace (PV 2)
- Úsek 3 - od parc. č. 1151 po parc. č. 1361/1 - pravá strana komunikace (PV 3)

a to ve směru od obce Zátor směrem na město Krnov, a souhlasí s pokračováním další etapy projektové přípravy stavby - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 28/23/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Schema stranových variant a možných řešení odvodnění, Vyhodnocení stranových variant chodníku, Příloha č. 1 Výpočet množství vod z přilehlých území nad trasou chodníku, Porovnání nákladů stranových variant úseků chodníku Brantice - Západní, K Příloze č. 1 Situační výkres - povodí přilehlá k trase chodníku, ČSN 75 6101 str. 13, E-mail Barandovski - zdůvodnění stran L P - 12.2.2026, E-mail Barandovski - 4.3.2026, Nákres - Křižovatka u nádraží návrh zastávek

11. Nákup osobního automobilu pro potřeby technických služeb obce

Návrh na pořízení osobního automobilu zn. Dacia Duster, rok výroby 2021,, motor 1.0 TCe, benzín, výkon 74 kW, za kupní cenu 289.999 Kč včetně DPH, a to prostřednictvím společnosti AAA AUTO.

Vozidlo bude určeno pro potřeby pracovníků technických služeb obce Brantice, zejména pro zajištění údržby obecního majetku, komunikací, veřejných prostranství a dalších provozních činností obce. Automobil, který pracovníci technických služeb využívali doposud, je již ve špatném technickém stavu a nesplňuje podmínky pro další provoz.

Pořízení vozidla přispěje k efektivnějšímu zajištění každodenního provozu a údržby v obci.

Protinávryhy: nebyly vzneseny.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** koupí osobního automobilu zn. Dacia Duster, rok výroby 2021, motor 1.0 TCe, benzín, výkon 74 kW, za kupní cenu 289.999 Kč včetně DPH, od společnosti

AAA Auto Opava, Krnovská 2597/112, 747 07 Opava-Opava 1, a pověřuje starostku obce podpisem kupní smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Říha, Šamaj)

Usnesení č. 28/24/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Nabídka AAA Auto - Dacia Duster

12. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci

Informace občanům

Probíhající akce:

- **kabiny TJ Sokol** - prodloužení termínu, vnitřní prostory by měly být předány do konce března
- **chodníky** - zahájeno pokračování, realizace ukončena do 31.5.2026
- **komunikace I. etapa** - realizace ihned po podpisu dodatku, tedy v dřívějším termínu, předpoklad dokončení cca do srpna 2026
- **kulturní dům** plně využíván
- **tenisové kurty** - zahájeny ihned po podpisu smlouvy o dílo
- **vodovodní přípojka do kabin** - zahájeno ihned po podpisu smlouvy o dílo, nutnost spolupráce s Povodím Odry a s realizační firmou jezu

Výběrová řízení - vyhlášení:

- **čerpací stanice** na Radim

Výběrová řízení - po získání dotací, případně po schválení zastupitelstvem:

- **Kuchyně MŠ** - gastro
- **dětské hřiště u TJ Sokol**
- **obecní úřad, zdravotní středisko, márnice (památkáři)**

Projekty:

- **základní škola** - pracuje se na projektové dokumentaci, do konce dubna

Zároveň budou vyhlášována další výběrová řízení - abychom získali prostředky z Živlu 1, k vyplacení je zapotřebí smlouva o dílo. Až na základě uzavřené smlouvy, bude MMR dotace proplácet, což od podpisu smlouvy trvá cca 3 měsíce. Je tedy zapotřebí postupně výběrová řízení vyhlášovat, abychom získali finanční prostředky a následně mohli obnovovat. Do smlouvy by se dala podmínka, že práce budou zahájeny po připsání dotace, což bude chránit obec z použití vlastních prostředků. Týká se to zejména akcí:

Zahrada MŠ - přední, hřiště ZŠ, Náves u OÚ, bus zastávky, dětské hřiště dolní konec, komunikace II. etapa, oplocení ZŠ, oplocení Rewise, revitalizace, VO

Informace z obce

- **Sběrné místo Rewise**
 - otevřeno každou sobotu od 8:00 do 12:00, pouze na bioodpad, opravdu dodržovat
- **Odpadové hospodářství**

- Od roku 2025 musí obec vytrždit minimálně 60 % komunálního odpadu, jinak hrozí pokuta až 200 tis. Kč. Zároveň se každoročně zvyšují poplatky za skládkování, takže je pro obec i občany důležité co nejvíce třídít.
- Od 1. 1. 2026 bude poplatek za odpad činit 700 Kč na osobu a rok.
- Investice přibližně 5 mil. Kč do zlepšení systému (kompostéry, nádoby na třídění, sběrné místo), z toho přibližně polovinu, tedy 2,5 mil. Kč by měla pokrýt dotace. Cílem je zlepšit třídění, komfort občanů a dlouhodobou udržitelnost systému.
- Občané mohou využívat tříděné nádoby po obci, svoz plastů od domu, sběrné místo i pravidelné svozy velkoobjemového a nebezpečného odpadu.
- Zároveň žádáme o trpělivost s dodávkou čipů na popelnice.

Obec Brantice je zapojena do společných dotačních projektů v rámci DSO Loučka, díky kterým získá nové vybavení pro odpadové hospodářství i komunitní život.

V oblasti třídění odpadů budou pořízeny nové kontejnery na plast a papír, 400 kusů popelnic na plasty do každé domácnosti, 450 kompostérů a čtyři kovové kontejnery do sběrného místa na tříděný odpad, aby mohlo být zřízené sběrné místo. Součástí projektu jsou také opakovaně použitelné kelímky a nádoby pro omezení jednorázových plastů při akcích včetně myčky.

Dodávky vybavení budou probíhat postupně od měsíce dubna. Občané budou vyzváni, aby sledovali informační kanály obce, kde budou zveřejněny podrobnosti k předávání a rozvozům. Vybavení bude občanům předáváno na základě smlouvy o výpůjčce.

Další projekt v rámci DSO je zaměřen na podporu komunitních akcí - informační kiosek a skládací židle.

Díky těmto projektům by mohlo dojít ke zlepšení třídění odpadů, podpoře kompostování a zkvalitnění zázemí pro obecní akce.

- **Poplatky za vodu**

- zůstaly ve stejné výši

Sdílená kola

- mohli jste si všimnout, že již nám v Branticích na třech stanovištích parkují kola společnosti Nextbike
- od března přibyly i elektrokola
- jednání o umístění kol do Radimi a na zbývající autobusové zastávky do Brantic

Studie Krasovka: Plán protipovodňových opatření“ a „Krasovka: vodohospodářská a krajinářská opatření v povodí

Ateliér Fontes - Termín 8.4.2026 od 16.00 hodin v KD v Branticích

Jednání s občany Brantic, Radimi a Krasova představení návrhů 2 studií

Studie Krasovka: Vodohospodářská a krajinářská opatření v povodí → návrhy v ploše celého povodí

Studie Krasovka: Plán PPO → návrhy v zástavbě Krasova, Radimi a Brantic

Návrhy navazují mj. na setkání s občany v Radimi (10/2025)

- Správa železnic - od 11.4.2026 výluka na týden
- proběhla schůzka s vedením Silnic v Bruntále

- Jednání se Správou silnic: Starostka se zúčastnila schůzky s vedením silnic v Bruntále, kde proaktivně prezentovala potřeby obce. Zdůraznila nutnost koordinace, protože různí správci (silnice, Povodí Odry) často nekomunikují o vzájemných plánech.
- Oprava mostu pod Velehradem: Správa silnic plánuje celkovou opravu mostu pod Velehradem. Obec jim předala studii propustků, aby zajistila správné naddimenzování potrubí, protože původní návrh silničářů s touto vodou (vedoucí od nádraží) dostatečně nepočítal.
- Koordinace s kanalizací a chodníky:

- Obec žádá silničáře, aby počkali s realizací některých úseků (např. od letiště po křižovatku na Guntramovice), dokud nebude vyřešena první etapa splaškové kanalizace.
- V úseku 1 (západní chodníky - levostranná varianta) bude část dešťové kanalizace vedena přímo v ose jízdního pruhu v délce 600–800 metrů. Silnicím byl předán kompletní elaborát variant chodníků, aby se předešlo situaci, kdy by se nově opravená silnice musela znovu rozkopávat.
- Doprava a bezpečnost u školy: Starostka jednala s Povodím Odry a silničáři o omezení pohybu těžké techniky kolem základní školy během stavebních prací na jezu. Snahou je, aby technika využívala jiné příjezdové cesty kvůli bezpečnosti dětí.
- Další stavby v okolí:
 - Lesy ČR plánují od července opravu dvou mostů v Radimi, což bude vyžadovat další kooperaci se silničáři.
 - Obnova místních komunikací (I. etapa): Realizace začne ihned po podpisu dodatku díky příznivému počasí, přičemž dokončení se předpokládá do srpna 2026

Kultura - pozvánky

- Karneval dětský - 29.3.2026 (SRPŠ)
- Zábava - 28.3.2026 - kapela Contract (SRPŠ)
- Velikonoční tvoření v KD od 16.00 do 18.00 hodin (ZŠ a MŠ)
- kvízy - dne 20.3.2026 (BARS)

Předseda kulturního výboru Michal Šerý představil plány kulturních akcí na tento rok:

- květnové posezení pro seniory
- v létě 11.7. tradiční letní slavnost
- radimský kotlík s kapelou Maraton - 15.8.2026
- ukončení prázdnin
- adventní odpoledne
- vánoční posezení pro seniory

13. Diskuze

Pan Šamaj st. se otázal , zda je v chodnících zahrnutý i chodník vedoucí k obchodu.

Paní starostka mu odpověděla, že ano.

14. Závěr

Skončeno v 20:05 hodin.

Ověřovatelé: Daniel Říha

Roman Anderle

Starostka: Jiřina Heinischová, DiS.

Datum vyhotovení: 30. 3. 2026

